

MARS

No. 374

25 July 2010

*Establishment of
the International Society of the Mars Observers*

Declaration: We are going to establish an international organization especially concerning Mars, called the “*International Society of the Mars Observers*” (ISMO) under the auspices of Donald PARKER, Christophe PELLIER, William SHEEHAN and two of us (Tadashi ASADA and Masatsugu MINAMI). We have hitherto published the CMO to be intelligible to other countries to introduce our OAA observations as well as to collect the work abroad. Everyone knows that the planet Mars rotates with the rotation period similar to that of the Earth, and hence we need a lot of fixed observing stations around the world to observe the whole surfaces irrespective of the nations or the local Mars Sections. Any Local Mars Section has never functioned as a Global Section if it does not exchange their own results. Recently there have been aroused a lot of Internet Sites which just deal with the Mars images but as far as we know there are few that critically review the work from the general point of view. On the other hand the CMO has kept the Mars Gallery from 2001 and at the same time the CMO has provided a report each time since 1986 and encouraged further interest and communications. However some look to have believed that the CMO is a mere publication of an affiliated organisation, that is, the OAA Mars Section, and hence we have decided to separate the CMO from the local Mars Section to be an International Bulletin and shall be published in English only from the start of the ISMO. Thus anybody that is concerned with the planet Mars around the world can contribute to the CMO/ISMO free of charge. If the coming season begins, we will start the CMO/ISMO Mars Gallery as before. The new series (the third series) of the CMO further invite communications around the world and promote further fruitful discussion.

Now that the 2009/2010 apparition nearly came to the end, we are about to establish the ISMO from this August. Editions of the CMO/ISMO will be made regularly by us as before, and published in the PDF (even if some print version of the CMO may be issued, it is identical to the PDF version) and so everyone can make an access to it freely.

Thus we expect the ISMO or CMO/ISMO acts not only as a medium which arouses further international interest in the planet Mars but also as an institution which invites the Mars observers to a true and integral part of the international Mars observations.

T. ASADA, M. MINAMI, M. MURAKAMI, T. NAKAJIMA and A. NISHITA

宣言：これまで『火星通信』CMOはOAA火星課の刊行物として役割を果たしてきましたが、同時に最初から世界に通じるものとして(英文付きで)刊行して来ました。対象が火星であり、火星は地球と同じように自転するため一国の観測では賄いきれないということが念頭にありました。逆に言えば、CMOは充分国際的たり得てきたけれども、おおもとのOAA火星課が国際的でないという引け目があったわけです。そこでこの度、われわれはCMOに見合った国際組織を作ろうと考えるに至りました。その組織は、目下のところ「国際火星観測家協会」(ISMO)とでも呼称し、OAA火星課と連合しながら活動しますが、独立したものです。CMO/ISMOは国際語という意味で英語を共通語とします。勿論、OAA火星課は引き続き温存し、新たな国内ホームページも開いて、独自の活動をこれまで以上に進めることも一方で計画しています。ただ、ISMOの目的は国際的な火星観測の推進を鼓舞し、更なる情報の交換を行うためのものですから、その際OAAは一步退いて基地局の役割以外何も制限が加えられないという形にしたいと思っています。ISMOの会員は誰でも観測をISMO宛に寄与すれば自動的にになれるものです。OAA火星課側の立場からいえば、こうすることによって世界の情報は容易く得られ、分析され、日本語で解説されると同時に、OAA火星課の観測はこれまでと同じく英語で世界に紹介されます。したがって、形式上、CMOが英文に取って代わる以外、形式上変わりはありません。一方で国内HPで十分な国際情報は行き渡るように考慮します。

初めに申し上げたとおり、火星は他の木星や土星と違って自転の問題から最初から一国の火星課で賄いきれないという点が見過ごされ続けていたということがあります。但しこのことを認識していないMars Sectionsは世界にチラホラ見られますし、Internet時代に入って、ccd像だけが火星観測であるかのような風潮が出ていることも否めません。こうした中で、発想の転換をして、火星観測の国際組織を作ってしまうのが、より賢い道だという風に考えると、むしろ遅すぎたと言えないこともありません。

丁度2010年の火星の接近が過ぎ、端境期に入って来ますので、現在のところ八月にISMOの発足を考えています。これまで財政的に支えていただいた方達には改めて感謝を申し上げるとともに、今後も国内版HPと同時に国際版CMOの充実も期待していただいて、更なるご支援をお願いしたいと存じます。 2010年七月謹白

CMO/ISMO編集部：淺田 正、南 政次、村上 昌己、中島 孝、西田 昭徳

CMO 09/10 Mars Note (2)

Shadowy Summits of Tharsis Montes and Olympus Mons Poking out from the Morning Mist

朝霧から突き出たタルシス四山 の暗点としての頂上

☆We explicitly experienced that some of Tharsis Montes in the morning were visible visually in the 1997 apparition. By accident ISHADOH (*Id*) at Okinawa and NAKAJIMA (*Nj*) and the present writer (*Mn*) at Fukui detected some dark spots on 27 Mar 1997 ($\lambda=096^\circ\text{Ls}$), as reported in CMO #188 (10 April 1997 issue) (reported in more details in CMO #201

and #209). *Mn* checked it already at $\omega=054^\circ\text{W}$, and *Id* at $\omega=071^\circ\text{W}$, and *Nj* at $\omega=079^\circ\text{W}$: Apparently in the case of *Mn* it was the dark summit of Ascreaus Mons, but in the cases of *Id* and *Nj* they might have been Olympus Mons. *Id* also detected a dark spot at $\omega=069^\circ\text{W}$ on 30 Mar ($\lambda=097^\circ\text{Ls}$). ☆ On 30 Mar 1997, the HST took a set of clear images of the region which was however press-released on 20 May, as introduced in CMO #191 (25 May 1997 issue). ☆ On the other hand QUARRA (*GQr*)'s images were taken on 8 Apr 1997 ($\lambda=101^\circ\text{Ls}$) (see CMO #189), and TANGA (*PTg*)'s drawing was made on 13 Apr 1997 ($\lambda=104^\circ\text{Ls}$) at $\omega=063^\circ\text{W}$ where Tharsis Montes and Olympus Mons were totally trapped. See CMO #201, or <http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmomn0/97Note03.htm>

☆ Furthermore the movies taken by HIGA (*Hg*) at Okinawa on 5 May 1997 ($\lambda=114^\circ\text{Ls}$) at $\omega=072^\circ\text{W}\sim 101^\circ\text{W}$ show clearly Ascræus Mons et al and to the west of Ascræus Mons a thick morning mist exists (CMO #192 p2106~2107). ☆ In 1997 the planet was at opposition on 17 Mar 1997 at 8h GMT, and at Fukui we tried to do the CMT to fix the position of Olympus Mons.

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmo/sec96/010/sec010.html>

The planet most approached on 20 Mar ($\lambda=093^\circ\text{Ls}$) and the maximal angular diameter δ was as big as 14.1", and hence the good results were naturally derived.

☆ It was in 1999 that at Fukui Tharsis Montes and Olympus Mons were detected at the same time. This was reported in CMO #219 (10 June 1999 issue) p2537: The seeing condition became improved around from 16, 17 May, and finally on 21 May ($\lambda=142^\circ\text{Ls}$) at $\omega=081^\circ\text{W}$ (12:10 GMT), *Mn* succeeded in detecting all of them. The season was somewhat further advanced but δ was around 15.5". This and other observations were summarised in CMO #230 with several figures including *Mn*'s drawing. To this summary, Damian PEACH (*DPc*) wrote to *Mn* in the next issue as follows: "*Many thanks for the latest CMOs newsletters. I enjoyed the article on Tharsis/Olympus Mons in particular. Your drawing from 21 May 1999 is particularly impressive, showing the volcanoes as dark spots. Hopefully, next apparition I will enjoy such views (i am planning a trip abroad for May 2001 to image Mars) but i will let you know more nearer the time*" (dated 6 May 2000). At that time, *DPc* used to draw the planet Mars in colour. In 2001 however before the morning mist became the topic the global dust storm started and the the morning vapour mist was expelled though Montes were darkly seen above the yellow cloud from the morning to the evening.

☆ Now *DPc* must have waited dozen of years, but at last this year *DPc* fully enjoyed the figures of shadowy spots of Tharsis Montes and Olympus Mons inside the morning mist fields though the physical conditions were not yet enough. ☆ In the

following we abbreviate Ascræus Mons to *Ac*, Pavonis Mons to *Pv*, Arsia Mons to *Ar* and Olympus Mons to *Om*.

☆ The reason why the summits of the four Montes are visible than usual is because the ice vapour goes from the north polar region to the south after the northern spring equinox upto the equatorial band and the mist made of the vapour covers the Tharsis area rather at the lower altitudes, poking however out the summits of the higher mountains. In 1997 and 1999 we needed a larger angular diameter to see the scene, but as the ccd images now unearth the small markings, it becomes possible to detect the scene without waiting the larger diameter if it is after the spring equinox. ☆ However, the observations depend on the consciousness: There will be a large difference depending on whether the observers are aware of the possible phenomenon or not. It is possible for an unconscious person to detect the dark spots by chance but perhaps he will not pursue it. In fact as will be seen below halfway observations sometimes exist or some miss good opportunities. Furthermore it will be needed to describe the morning mists in B in an appropriate way. In all respects, *DPc* has been very prominent and outstanding this time in observing the summits as shown below.

★ First of all *DPc* detected somewhat vaguely the four summits already at $\lambda=057^\circ\text{Ls}$ on 26 Feb 2010 ($\delta=12.3''$) at $\omega=101^\circ, 105^\circ\text{W}$: *Ac* and *Pv* are faintly seen as well as *Ar*, and *Om* is checked on both images.

★ *DPc* detected *Ac* and *Pv* first and then all on 1 Mar 2010 ($\lambda=058^\circ\text{Ls}$, $\delta=12.0''$) at $\omega=063^\circ\sim 072^\circ\text{W}$. KIDD (*SKd*)'s image on 1 Mar 2010 ($\lambda=058^\circ\text{Ls}$) at $\omega=072^\circ\text{W}$ also shows the four summits vaguely. BOSMAN (*RBs*)'s image also suggests the four faintly on 1 Mar 2010 ($\lambda=058^\circ\text{Ls}$) at $\omega=083^\circ\text{W}$. We also see the trace of the four on GARBETT (*PGb*)'s image on 1 Mar 2010 at ($\lambda=058^\circ\text{Ls}$) $\omega=099^\circ\text{W}$.

★ *DPc*'s images on 2 Mar 2010 ($\lambda=059^\circ\text{Ls}$, $\delta=11.9''$) at $\omega=059^\circ\text{W}$ show *Ac* and *Pv*. On the same day on 2

Mar 2010 ($\lambda=059^\circ\text{Ls}$) at $\omega=059^\circ\text{W}$, KINGSLEY (*BKn*) shows vaguely *Ac* but both did not elongate the observation time. On the same day at $\omega=068^\circ\text{W}$, LEWIS (*MLw*) shows faintly *Ac* and others. BIVER (*NBv*)'s ccd image on 2 Mar 2010 ($\lambda=059^\circ\text{Ls}$) at $\omega=075^\circ\text{W}$ suggests the three Montes + *Om*.

★ MORALES (*EMr*)'s images on 3 Mar 2010 ($\lambda=059^\circ\text{Ls}$) at $\omega=121^\circ, 128^\circ\text{W}$ don't show up clearly but maybe important because they are near the noon. $\iota=23^\circ$. On the other hand, GERSTHEIMER (*RGh*) on 3 Mar 2010 at 19:45~19:55 GMT ($\omega=047^\circ\text{W}$) should observe more later.

★ On the other hand, *DPc* observed on 4 Mar 2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$, $\delta=11.7''$) at $\omega=047^\circ\text{W}, 050^\circ\text{W}, 060^\circ\text{W}, 070^\circ\text{W}$ (20:22~22:15 GMT) to the extent that he first detected *Ac*, *Pv* and finally up until *Om* appeared from the terminator. On SHARP (*ISp*)'s image on 4 Mar 2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) at $\omega=059^\circ\text{W}$, *Ac* is definite and *Pv* is coming. On TYLER (*DTy*)'s on 4 Mar 2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) at $\omega=062^\circ, 066^\circ\text{W}$ they are vaguely seen (the reddish area is also faint). *PGb*'s images on 4 Mar 2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) show *Ac* and *Pv* at $\omega=062^\circ$, and the four Montes at 074°W : There is no B image but the reddish area is well shown up. *BKn*'s RGB show on 4 Mar 2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) at $\omega=071^\circ\text{W}$ all four, and *Ar* and *Om* are on the terminator: Since $\iota=24^\circ$, *Om* is at ($90-24+71=137^\circ\text{W}$). Good result.

★ On *MLw*'s on 5 Mar 2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) at $\omega=101^\circ\text{W}$, the four are seen vaguely. On the night *DPc* worked at 19:18~20:17 GMT ($\omega=020^\circ\sim 034^\circ\text{W}$) but quitted observing.

★ GORCZYNSKI (*PGc*) at the US observed on 7 Mar 2010 ($\lambda=061^\circ\text{Ls}$) at $\omega=094^\circ, 097^\circ\text{W}$ and detected the four. But the contrast in B looks weaker.

TATUM (*RTm*) shows vaguely on 7 Mar 2010 ($\lambda=061^\circ\text{Ls}$) at $\omega=103^\circ\text{W}$.

★ *PGc* on 10 Mar 2010 ($\lambda=062^\circ\text{Ls}$) at $\omega=062^\circ, 065^\circ\text{W}$ took *Ac* and *Pv*, but did not chase further.

★ *EMr* checked *Ac* and *Pv* vaguely on 12 Mar 2010 ($\lambda=063^\circ\text{Ls}$) at $\omega=055^\circ, 073^\circ\text{W}$.

★ At last the scene came to Japan: KUMAMORI (*Km*) showed the four inside the disc on 19 Mar 2010 ($\lambda=066^\circ\text{Ls}$) at $\omega=114^\circ\text{W}$ (09:51 GMT) vaguely.

On the day MORITA (*Mo*) started too later (from 12:35 GMT at $\omega=154^\circ\text{W}$).

★ AKUTSU (*Ak*) showed the four Montes on 20 Mar 2010 ($\lambda=066^\circ\text{Ls}$, $\delta=10.2''$) at $\omega=121^\circ\text{W}$ (10:59 GMT) quite vaguely inside the disc.

★ 25 March 2010 ($\lambda=069^\circ\text{Ls}$, $\iota=32^\circ$) at $\omega=079^\circ\text{W}$, *Ak* clearly showed *Ac*, *Pv* and caught *Ar* and *Om* on the terminator since $90-32+79=137^\circ\text{W}$. Interesting.

★ *Mo* observed on 26 Mar 2010 ($\lambda=069^\circ\text{Ls}$) at $\omega=094^\circ\text{W}, 099^\circ\text{W}, 104^\circ\text{W}$, where at $\omega=099^\circ\text{W}, \omega=104^\circ\text{W}$, Montes looked to be covered by a mist: maybe important observations.

★ GHOMIZADEH (*SGh*) faintly showed on 30 Mar 2010 ($\lambda=071^\circ\text{Ls}$) at $\omega=077^\circ\text{W}$.

★ *RGh*'s images on 1 Apr 2010 ($\lambda=072^\circ\text{Ls}$) at $\omega=141^\circ\text{W}$ seem to show but the B image morning mist is weaker and so indefinite. However LCM is deep and so interesting.

★ *DPc* on 2 Apr 2010 ($\lambda=072^\circ\text{Ls}$, $\delta=9.1''$) $\omega=112^\circ\sim 123^\circ\text{W}$ showed the four.

★ Also *DPc* on 4 Apr 2010 ($\lambda=073^\circ\text{Ls}$) at $\omega=098^\circ\sim 119^\circ\text{W}$ showed them more densely and the sets are good. *BKn* also observed on 4 Apr 2010 ($\lambda=073^\circ\text{Ls}$) at $\omega=117^\circ\text{W}$, but the B image is not clear.

★ *DPc* showed the four densely on 5 Apr 2010 ($\lambda=073^\circ\text{Ls}$) at $\omega=090^\circ\text{W}$: *Om* is near the morning terminator. $\iota=35^\circ$.

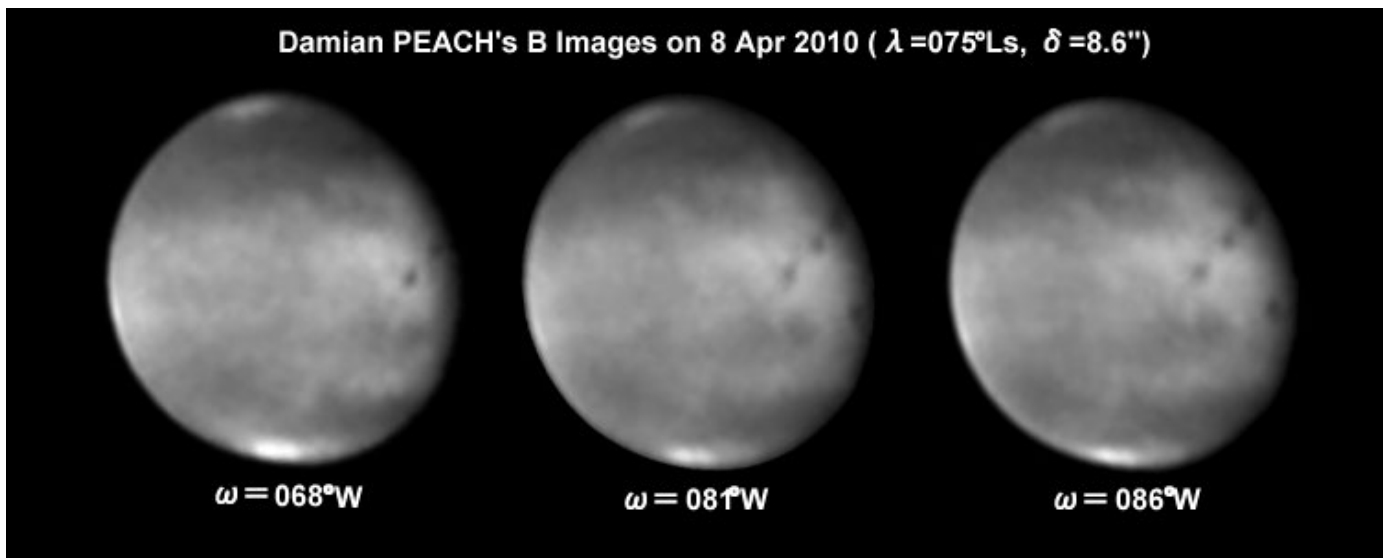
★ *RGh*'s images on 6 Apr 2010 ($\lambda=074^\circ\text{Ls}$) at $\omega=075^\circ\text{W}$ show *Ac* and *Pv*.

★ *RGh*'s images on 7 Apr 2010 ($\lambda=074^\circ\text{Ls}$) at $\omega=053^\circ, 067^\circ\text{W}$ show *Ac* in R and G, but weak in B: *RGh* looks to have less interest in Montes than the large M *Acidalium* and so on.

★ *DPc*'s images on 8 Apr 2010 ($\lambda=075^\circ\text{Ls}$, $\iota=35^\circ$) at $\omega=066^\circ\sim 084^\circ\text{W}$ are interesting: *Ac* is dark at $\omega=066^\circ\text{W}$, and at $\omega=079^\circ\text{W}$ faintly the four and *Om* on the terminator. At $\omega=084^\circ\text{W}$ the four quite definite. See the next page where a series of the B images on the night are given. At $\omega=081^\circ\text{W}$ since $90-35+81=136^\circ\text{W}$, *Om* is near on the terminator.

★ *PGb*'s on 8 Apr 2010 ($\lambda=075^\circ\text{Ls}$) at $\omega=095^\circ\text{W}$ shows the four.

★ POUPEAU (*JPp*)'s on 9 Apr 2010 ($\lambda=075^\circ\text{Ls}$) at



$\omega=102^\circ\text{W}$ also faintly show.

★ DELCROIX (*MDC*) on 10 Apr 2010 ($\lambda=076^\circ\text{Ls}$) at $\omega=076^\circ\text{W}$ looks to show around *Ac* faintly. MELILLO (*FMI*)'s on 10 Apr 2010 ($\lambda=076^\circ\text{Ls}$) at $\omega=112^\circ\text{W}$ however indefinite.

★ *PGc*'s image set on 14 Apr 2010 ($\lambda=077^\circ\text{Ls}$) $\omega=103^\circ\text{W}$ show the four but the image is not clear.

★ On *EMr*'s images on 19 Apr 2010 ($\lambda=079^\circ\text{Ls}$) at $\omega=050^\circ\text{W}$ (00:41GMT) they are unknown. Too early?

★ PARKER (*Dpk*)'s time on 22 Apr 2010 ($\lambda=081^\circ\text{Ls}$) at $\omega=045^\circ\text{W}$ (02:15GMT) looks also early.

★ *Mo*'s images on 30 Apr 2010 ($\lambda=084^\circ\text{Ls}$) at $\omega=108^\circ\text{W}$ don't discriminate *Ac*, *Pv*, and *Ar*, but the mist to the west of *Ac* is very thick.

★ *Ak*'s images on 1 May 2010 ($\lambda=085^\circ\text{Ls}$) at $\omega=083^\circ\text{W}$ show well *Ac* and *Pv* as well as the morning mist.

★ The four Montes are still clear on *DPc*'s images on 11 May 2010 ($\lambda=089^\circ\text{Ls}$, $\delta=6.8''$) at $\omega=118^\circ$, 122°W .

★ *DPc*'s images on 12 May 2010 ($\lambda=090^\circ\text{Ls}$, $\delta=6.7''$) at $\omega=110^\circ$, 114°W are similar.

★ 15 May 2010 ($\lambda=091^\circ\text{Ls}$, $\delta=6.6''$) at $\omega=082^\circ$, 088°W , *DPc*'s images show the morning mist no more than thickly.

★ *DPc*'s on 18 May 2010 ($\lambda=093^\circ\text{Ls}$) at $\omega=059^\circ\text{W}$ and on 19 May 2010 ($\lambda=093^\circ\text{Ls}$) at $\omega=047^\circ\text{W}$, 054°W also depict the morning mist.

★ MELKA (*JMI*)'s image on 23 May 2010 ($\lambda=094^\circ\text{Ls}$, $\iota=37^\circ$, $\delta=6.3''$) at $\omega=105^\circ\text{W}$ looks to show the

four roughly.

☆ We have reviewed only ccd work hitherto, but we should like to add *Nbv*'s visual observation:

★ *Nbv* visually detected a dark spot at the terminator on 8 Mar 2010 ($\lambda=061^\circ\text{Ls}$) at $\omega=054^\circ\text{W}$. Since $\iota=26^\circ$, $90-26+54=118$, and hence it must have been *Ac* or *Pv*.

☆ Apparently Tharsis Montes were observed quite earlier than the cases in 1997 and 1999: In fact in 1997 we were blessed only when the angular diameter was quite large. This year the observations have been successful even when the angular diameter is smaller. Especially Damian PEACH has not missed any opportunity and chased several interesting cases. ☆ Geographically, maybe inspired by *DPc*, the observers in the UK were rather successful. Contrarily the US and Asian observers were inferior. In Japan we should say the weather conditions might have not been good on the cases. (*Mn*)

★タルシス三山やオリュムプス・モンスが朝方朝霧の中に眼視にも暗点として見えることは1997年の接近の時に具に経験したことである。偶然に沖縄の伊舎堂(*Id*)氏と福井(*Nj*氏と *Mn*)とに依って27Mar1997($\lambda=096^\circ\text{Ls}$)に肉眼に引っ掛かった(*CMO* #188(10April1997號)などに既に発表、*CMO* #201及び #209に纏め)。 *Mn*はこの日既に $\omega=054^\circ\text{W}$ において、*Id*氏は $\omega=071^\circ\text{W}$ に於いて、*Nj*氏は $\omega=079^\circ\text{W}$ に見ている。*Mn*の場合は明らかにアスクラエウス・モンズであったが、*Id*氏や *Nj*氏の場合はオリュ

ムプス・モンズが見えて居た可能性がある。Id氏は30Mar($\lambda=097^\circ\text{Ls}$) $\omega=069^\circ\text{W}$ でも検出している。★30Mar1997にはHSTが鮮明な影像を撮ったが、press-releaseされたのは20MayでこれはCMO#191(25May1997号)に紹介された。★一方、クアッラ(GQr)氏達の影像が8Apr1997($\lambda=101^\circ\text{Ls}$)に撮られ(CMO#189)、タンガ(PTg)氏のスケッチが13Apr1997($\lambda=104^\circ\text{Ls}$) $\omega=063^\circ\text{W}$ で取られ、これにはタルシス三山とオリュムプス・モンズが共に出ている。CMO#201または次のサイトを見られたい。
<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmomn0/97Note03j.htm>
 ★更に沖縄の比嘉(Hg)氏の5May97($\lambda=114^\circ\text{Ls}$) $\omega=072^\circ\text{W}$ ~ 101°W の動画にはアスクラエウス・モンズなどが出ているし、アスクラエウス・モンズらの西側には大きな朝霧が出ている(CMO#192_p2106~2107)。★この年は17Mar_8hに黄経衝で、福井ではオリュムプス・モンズのCMTなどを遂行した年であるが、

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmo/sec96/010/sec010j.html>

20Marが最接近で季節は $\lambda=093^\circ\text{Ls}$ であった。視直径 δ は14.1"もあって、観測には申し分なく、これだけの結果が出たのは当然であったと言えば當然である。

★福井で肉眼でタルシス四山を眺められたのは次の1999年であった。これはCMO#219(10June1999号)p2533に報告してあるが、16、17May頃からシーイングが向上し、21May($\lambda=142^\circ\text{Ls}$) $\omega=081^\circ\text{W}$ (12:10GMT)で得られたのであった。既に季節は更に進んでいるが、視直径は15.5"くらいはあったと思う。こうした観測は他にもあり、纏めとしてCMO#230に圖柄入りで報告した。これに對してピーチ氏から次號で、"Many thanks for the latest CMOs newsletters. I enjoyed the article on Tharsis/Olympus Mons in particular. Your drawing from 21 May 1999 is particularly impressive, showing the volcanoes as dark spots. Hopefully, next apparition I will enjoy such views (i am planning a trip abroad for May 2001 to image Mars) but i will let you know more nearer the time " (6 May 2000)と筆者宛にemailして來ている。DPc氏はこの頃はカラースケッチをしていた事を知っている人は少ないだろう。2001年は早期に大域的黄雲の発生があり、オリュムプス・モンズなどは黄雲から突

き出る暗點となり、これは朝から晩まで續いた。當然朝霧などは消え失せていた。

★扱て機會としては十数年待たなければならなかったが、今年はそのDPc氏に恩恵のように朝方のタルシス山とオリュムプス・モンズが降り注いだ。★以下アスクラエウス・モンズをAc、パウオニス・モンズをPv、アルシア・モンズをAr、オリュムプス・モンズをOmとする。★尚、何故朝方の四山の頂上が見易くなるかということ、北半球の春分を過ぎた邊りから水蒸氣が北半球を南下し山頂を囲むように割と低空を取り囲み山頂を際立たせる爲である、従って、前回1997年や1999年のように春分後餘り季節を待たなくてもccdならば検出が可能ということになる譯である。★但し、こうしたことは意識が働かなければ、偶然に撮れたということが多と思う。實際以下で注意するが、中途半端な観測や適正な時刻を逃がすという事が起きている。更に朝霧を明確に出さねばならないからB光の扱いが丁寧でなければならない。その點でもDPc氏は極めて傑出している。以下ビヴェール(NBv)氏の一點を除きccd像にのみ絞る。

☆先ず既に $\lambda=057^\circ\text{Ls}$ 26Feb2010($\delta=12.3''$) $\omega=101^\circ\text{W}$, 105°W のDPc氏像に朧気ではあるが、四山が見え、Ac、Pvが見えArも感知出來、更にOmもボンヤリと検出できる。

☆DPc氏の1Mar2010($\lambda=058^\circ\text{Ls}$, $\delta=12.0''$) $\omega=063^\circ\text{W}$ ~ 072°W ではAcとPvが現れ、あとで全部が見える。キッド(SKd)氏の1Mar2010($\lambda=058^\circ\text{Ls}$) $\omega=072^\circ\text{W}$ では四山が朧気、 i は23°。同じくボスマン(RBs)氏の1Mar2010($\lambda=058^\circ\text{Ls}$) $\omega=083^\circ\text{W}$ にも幽かに出ている。ガーベット(PGb)氏の1Mar2010($\lambda=058^\circ\text{Ls}$) $\omega=099^\circ\text{W}$ でも四山の痕跡は判る。

☆DPc氏の2Mar2010($\lambda=059^\circ\text{Ls}$, $\delta=11.9''$) $\omega=059^\circ\text{W}$ ではAcとPv。同じく2Mar2010($\lambda=059^\circ\text{Ls}$) $\omega=059^\circ\text{W}$ にキングスレイ(BKn)氏がAcを朧気を出す、これは両者とももっと観測時間を延ばすべき。尚、2Mar2010($\lambda=059^\circ\text{Ls}$) $\omega=068^\circ\text{W}$ でルイス(MLw)氏の像にぼんやりとAcなどが出ており、2Mar2010 $\omega=075^\circ\text{W}$ のビヴェール(NBv)氏のccd像に三山+Omが見えるかといったところ。

☆3Mar2010($\lambda=059^\circ\text{Ls}$) $\omega=121^\circ\text{W}$, 128°W のモラレス(EMr)氏ではハッキリ見えないが、正午頃の過渡

時刻にあると思われ、重要である。 $\iota=23^\circ$ 。逆にゲルシュトハイマー (RGh) 氏の 3Mar2010 19:45~19:55GMT ($\omega=047^\circ\text{W}$) ではもっと時間を遅らせればタルシスが出たと思われる。

☆一方 DPc 氏の 4Mar2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$, $\delta=11.7''$) $\omega=047^\circ\text{W}$, 050°W , 060°W , 070°W (20:22~22:15 GMT) では Ac, Pv から始まり Om が縁に現れるまで追っている。シャープ (ISp) 氏の 4 Mar 2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) $\omega=059^\circ\text{W}$ では Ac が明確、Pv も出掛かっている。タイラー (DTy) 氏の 4Mar2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) $\omega=062^\circ\text{W}$, 066°W では朧気 (赤地も弱い)。PGb 氏の 4 Mar 2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) $\omega=062^\circ\text{W}$, 074°W では一枚目では Ac と Pv、最後では四山、B が無いが赤地が好い。BKn 氏の 4 Mar 2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) $\omega=071^\circ\text{W}$ では四山共に見え、Ar と Om がターミネーター上にある。 $\iota=24^\circ$ ($90-24+71=137^\circ\text{W}$)。

☆MLw 氏の 5Mar2010 ($\lambda=060^\circ\text{Ls}$) $\omega=101^\circ\text{W}$ では四山が朧気。この日の夜の DPc 氏は 19:18~20:17GMT $\omega=020^\circ\sim 034^\circ\text{W}$ で早仕舞。

☆ゴルチンスキ (PGc) 氏の 7Mar2010 ($\lambda=061^\circ\text{Ls}$) $\omega=094^\circ\text{W}$, 097°W には四山。但し B のコントラストが弱いのではないか。テータム (RTm) 氏の 7Mar 2010 ($\lambda=061^\circ\text{Ls}$) $\omega=103^\circ\text{W}$ にも朧気に出ている。

☆NBv 氏が眼視で 8Mar2010 ($\lambda=061^\circ\text{Ls}$) $\omega=054^\circ\text{W}$ に縁で何か暗点を捉えている。Ac の可能性がある。

☆PGc 氏は 10Mar2010 ($\lambda=062^\circ\text{Ls}$) $\omega=062^\circ\text{W}$, 065°W に Ac と Pv を撮って居るが、店じまいが早い。

☆EMr 氏は 12Mar2010 ($\lambda=063^\circ\text{Ls}$) $\omega=055^\circ$, 073°W に Ac と Pv をボンヤリと出している。

☆やっと日本に廻ってきて、熊森 (Km) 氏が 19 Mar 2010 ($\lambda=066^\circ\text{Ls}$) $\omega=114^\circ\text{W}$ (09:51GMT) にディスク内で四山を朧気に出している。この日森田 (Mo) 氏は時間が遅く駄目であった (12:35GMT $\omega=154^\circ\text{W}$ から)。

☆Ak 氏は 20Mar2010 ($\lambda=066^\circ\text{Ls}$) $\omega=121^\circ\text{W}$ (10:59 GMT) に内部でボンヤリと出した。

☆25 March 2010 ($\lambda=069^\circ\text{Ls}$) $\omega=079^\circ\text{W}$ には Ak 氏が Ac, Pv を明確に、Ar と多分 Om をターミネーターで写し出した。 $\iota=32^\circ$: ($90-32+79=137^\circ\text{W}$)!

☆Mo 氏は 26Mar2010 ($\lambda=069^\circ\text{Ls}$) $\omega=094^\circ\text{W}\sim 104^\circ\text{W}$ (12:55~13:36GMT) で捉えているが、 $\omega=099^\circ\text{W}$, $\omega=104^\circ\text{W}$ では霧を被るようで、重要な観測である。

☆ゴミザデ (SGh) 氏の 30Mar2010 ($\lambda=071^\circ\text{Ls}$) $\omega=$

077°W にボンヤリ出ている。

☆RGh 氏の 1Apr2010 ($\lambda=072^\circ\text{Ls}$) $\omega=141^\circ\text{W}$ の画像には出ているようだが、B の朝霧が弱く不鮮明。但し ω が深く、興味がある。

☆DPc 氏の 2 Apr 2010 ($\lambda=072^\circ\text{Ls}$, $\delta=9.1''$) $\omega=112^\circ\sim 123^\circ\text{W}$ では四山とも見える。

☆同じく DPc の 4Apr2010 ($\lambda=073^\circ\text{Ls}$) $\omega=098^\circ\text{W}\sim 119^\circ\text{W}$ ではもっと濃くなっている。見事である。BKn 氏の 4 Apr 2010 ($\lambda=073^\circ\text{Ls}$) $\omega=117^\circ\text{W}$ は B 像が少し綺麗でない。

☆DPc 氏の 05 Apr 2010 ($\lambda=073^\circ\text{Ls}$) $\omega=090^\circ\text{W}$ では四山が濃い。Om は可成り朝方。 $\iota=35^\circ$ 。

☆RGh 氏の 6 Apr 2010 ($\lambda=074^\circ\text{Ls}$) $\omega=075^\circ\text{W}$ には Ac と Pv が出ている。

☆RGh 氏の 7 Apr 2010 ($\lambda=074^\circ\text{Ls}$) $\omega=053^\circ\text{W}$, 067°W には R, G に Ac が出ているが、B が弱い。この人は追求していない。

☆DPc 氏の 8Apr2010 ($\lambda=075^\circ\text{Ls}$, $\iota=35^\circ$) $\omega=066^\circ\text{W}\sim 084^\circ\text{W}$ では $\omega=066^\circ\text{W}$ で Ac が濃く、 $\omega=079^\circ\text{W}$ では幽かに四山、Om が縁。 $\omega=084^\circ\text{W}$ では四山が明確。全て B を揃えている。 $\omega=081^\circ\text{W}$ では $90-35+81=136^\circ\text{W}$ であるから、Om はターミネーター上にある。英文の部の圖参照、

☆PGb 氏の 8 Apr 2010 ($\lambda=075^\circ\text{Ls}$) $\omega=095^\circ\text{W}$ では四山が出て居る。

☆プーポー (JPP) 氏の 9Apr2010 ($\lambda=075^\circ\text{Ls}$) $\omega=102^\circ\text{W}$ には淡く出ている。

☆デルクロア (MDc) 氏の 10 Apr 2010 ($\lambda=076^\circ\text{Ls}$) $\omega=076^\circ\text{W}$ には Ac 辺りがボンヤリ出ているようだ。同じくメリッロ (FMI) 氏の 10 Apr 2010 ($\lambda=076^\circ\text{Ls}$) $\omega=112^\circ\text{W}$ では好く分からない。

☆PGc 氏の 14 Apr 2010 ($\lambda=077^\circ\text{Ls}$) $\omega=103^\circ\text{W}$ の像では四山とも出ているが、像全体が綺麗でない。

☆EMr 氏の 19Apr2010 ($\lambda=079^\circ\text{Ls}$) $\omega=050^\circ\text{W}$ (00:41 GMT) は不明。時間が早すぎるか。

☆パーカー (DPk) 氏の 22Apr2010 ($\lambda=081^\circ\text{Ls}$) $\omega=045^\circ\text{W}$ (02:15GMT) も早すぎる。

☆Mo 氏の 30 Apr 2010 ($\lambda=084^\circ\text{Ls}$) $\omega=108^\circ\text{W}$ は Ac, Pv, Ar が不分明だが Ac の西の濃い霧がよく出ている。

☆Ak 氏の 1 May 2010 ($\lambda=085^\circ\text{Ls}$) $\omega=083^\circ\text{W}$ は Ac と Pv と霧がよく出ている

☆DPc 氏の 11May2010 ($\lambda=089^\circ\text{Ls}$, $\delta=6.8''$) $\omega=118^\circ\text{W}$,

122°Wでも四山明確である。

☆同じくDPc氏の12 May 2010 ($\lambda=090^\circ\text{Ls}$, $\delta=6.7''$)

$\omega=110^\circ\text{W}$, 114°W も同様。

☆15May2010($\lambda=091^\circ\text{Ls}$, $\delta=6.6''$) $\omega=082^\circ\text{W}$, 088°W のDPc氏の像では朝霧が強く目立つ。

☆DPc氏の18May2010($\lambda=093^\circ\text{Ls}$) $\omega=059^\circ\text{W}$ や19May2010 ($\lambda=093^\circ\text{Ls}$) $\omega=047^\circ$, 054°W には朝霧だけ。

☆メルカ(JMI)氏の23 May 2010 ($\lambda=094^\circ\text{Ls}$, $\iota=37^\circ$, $\delta=6.3''$) $\omega=105^\circ\text{W}$, $\phi=21^\circ\text{N}$ には四山とも粗く出てい

る様だ。

★明らかに1997年の時より早い時期から観測にタルシス暗点は引っ掛かっており、1997年にもっと大きな視直径で見ていた頃まで追えた事になる。とくにDPc氏は殆ど機会を逃さずに追い続けている。★地理的にも或いはDPc氏に刺戟されたのか、英国での影像が多い。美国やその他では追求が足りない。日本は天候に禍されたと思う。(Mn)

CMO 2009/2010 Mars Report #18

OAA Mars Section

The 2009/2010 apparition has got into the final stage, and this period, from

16 June 2010 ($\lambda=105^\circ\text{Ls}$) to 15 July 2010 ($\lambda=119^\circ\text{Ls}$)

16 June 2010 ($\lambda=105^\circ\text{Ls}$) to 17 July ($\lambda=119^\circ\text{Ls}$), the apparent diameter δ went down from 5.6" to 4.9". The apparent declination D went down also from around 10°N to 4°N , and the observation time in the evening, if started before the sunset, is quite short. The central latitude is from 24°N to 26°N and the area of the npc is clear. The phase angle ι is back from 36° to 33° .

In Japan the rainy season prevailed, however at Hiroshima and Fukui looks to have ended on 17 July.

♂.....接近も終盤に近くなり、今回は16June2010($\lambda=105^\circ\text{Ls}$)から17July($\lambda=119^\circ\text{Ls}$)を扱うが、視直径 δ は5.6"から4.9"と落ち、視赤緯 D も 10°N 辺りから 4°N と低くなり夕方の観測時間も短くなっている。中央緯度は 24°N から 26°N となって北極冠は好く見える。位相角 ι は 36° から 33° に戻っている。

日本は梅雨が重なったが、報告観測数も少ない。梅雨は早く明ける気配である。

♂.....We received the observations this time as follows. 今回拝受の報告は次の通りである。

MAKSYMOWICZ, Stanislas

スタニスラス・マクシモヴィッツ (SMk) フランス Ecquevilly, France

9 Sets of Drawings (21, 22, 25, 26, 29st, 30 June; 4, 8, 15 July 2010)

350, 300, 290×20cm Cassegrain, 310×15cm Refractorst

MELILLO, Frank J **フランク・メリッロ (FMI)** ニューヨーク Holtsville, NY, USA

1 Colour Image (18 June 2010) 25cm SCT with a ToUcam pro II

MINAMI, Masatsugu **南 政次 (Mn)** 福井 Fukui*, Fukui, Japan

10 Drawings (17, 24 June; 10 July 2010) 400×20cm F/12 Goto ED refractor*

MORALES RIVERA, Efrain

エフライン・モラレス=リベラ (EMr) プエルトリコ Aguadilla, Puerto Rico

1 Set of RGB Images (17 June 2010) 31cm SCT with a DMK21AF04

MORITA, Yukio **森田 行雄 (Mo)** 廿日市 Hatsuka-ichi, Hiroshima, Japan

3 Sets of RGB + 3 LRGB Colour + 3 L Images (16, 19 June 2010)

25cm speculum @f/85~90 with a Lu-075M

MURAKAMI, Masami **村上 昌己 (Mk)** 藤澤 Fujisawa, Kanagawa, Japan

3 Drawings (22 June; 8 July 2010) 400×20cm F/8 speculum

NAKAJIMA, Takashi **中島 孝 (Nj)** 福井 Fukui*, Fukui, Japan

8 Drawings (17, 24 June; 10 July 2010) 400×20cm F/12 Goto ED refractor*

(*Fukui City Observatory 福井市自然史博物館屋上天文台)

♂.....a) **Hellas**: On MORITA (Mo)'s images on 19 June ($\lambda=107^\circ\text{Ls}$) at $\omega=334^\circ\text{W}$, Hellas at the evening limb looks to be protruded: In B it is larger and brighter than the npc. On 22 June ($\lambda=108^\circ\text{Ls}$) at $\omega=299^\circ\text{W}$,

309°W, *Mk* observed that Hellas, slightly at the evening side, looked lighter than the area of the npc. On 24 June ($\lambda=109^\circ\text{Ls}$) at Fukui *Mn* started before the sunset at $\omega=264^\circ\text{W}$ and observed Hellas (*Nj* from $\omega=279^\circ\text{W}$): at the fix point at $\omega=304^\circ\text{W}$ Hellas was usually bright. MAKSYMOWICZ (*SMk*) also observed Hellas light on 4 July ($\lambda=114^\circ\text{Ls}$) at $\omega=293^\circ\text{W}$. **b) Syrtis Mj:** On each of the above images Syrtis Mj is definite: on 24 June, Aeria was bright and the morning mist stood out. On the images of Mo on 19 June, Libya mist was conspicuous and Syrtis Mj is concealed in B. Consequently Syrtis Mj looked rather dark blue in the RGB image. *SMk*'s drawing by YG on 30 June ($\lambda=112^\circ\text{Ls}$) Syrtis Mj appears but by *Wr#80A* slightly vague because of the push of the Libya mist. Same on *SMk*'s on 4 July ($\lambda=114^\circ\text{Ls}$). **c) Orographic Cloud on Olympus Mons:** On 17 June ($\lambda=106^\circ\text{Ls}$) at $\omega=200^\circ\text{W}$, MORALES (*EMr*) showed up the orography of Olympus Mons: Since $t=36^\circ$, $200-133-36=31$ implies its LMT is 2 o'clock pm. **d) Morning Mist:** *Mo*'s images on 16 June ($\lambda=105^\circ\text{Ls}$) at $\omega=006^\circ\text{W}$, 011°W are interesting: the morning mist is strong as well as the evening mist: The morning mist covers Chryse to the southern part of M Acidalium and made the latter to be bluish. The northern part is just dark. Iaxartes is vaguely seen. The evening mist is also strong in B, and so S Sabaeus is slightly bluish and in L some remnant of Syrtis Mj is visible (Libya is at the rear side). *SMk*'s seems to show some morning mist on 22 June ($\lambda=108^\circ\text{Ls}$) at $\omega=087^\circ\text{W}$ by *Wr#80A*. **e) A Remark:** *SMk* is influenced deeply by the old ALPO style make use of a lot of filters and the magnifications. We should say the markings look different in a slightly different time if we use the same filter, but the change of filter does not improve this point.

♂.....**a) ヘッラス** : 森田(*Mo*)氏の19June($\lambda=107^\circ\text{Ls}$) $\omega=334^\circ\text{W}$ ではヘッラスが夕方盛り上がっている。Bではヘッラスの方が北極冠より大きく明るい。22June($\lambda=108^\circ\text{Ls}$) $\omega=299^\circ\text{W}$ 、 309°W の*Mk*の観測では少し夕方寄りだがヘッラスが明るく、矢張り北極冠域より明るい。24June($\lambda=109^\circ\text{Ls}$)には福井で日没前の $\omega=264^\circ\text{W}$ からヘッラスを観察し(*Nj*氏は $\omega=279^\circ\text{W}$ から)、定点の $\omega=304^\circ\text{W}$ ではヘッラスは通常に明るいことを確認した。マクシモヴィッツ(*SMk*)氏の4July($\lambda=114^\circ\text{Ls}$) $\omega=293^\circ\text{W}$ では明るく出ているようだ。**b) シュルティス・マイヨル** : 上のどれにもどれにもシュルティス・マイヨルは明確だが、24Juneの観察ではアエリアがかなり明るく朝霧が目立った。19Juneの*Mo*氏の画像では、レビューが割と顕著で、Bではシュルティス・マイヨルが隠れている。その為、シュルティス・マイヨルはRGBなどでは蒼味を帯びている。*SMk*氏の30June($\lambda=112^\circ\text{Ls}$)ではYGでシュルティス・マイヨルは出て居るようだが、レビュー雲に押されて*Wr#80A*ではあまり見えないようだ。*SMk*氏の4July($\lambda=114^\circ\text{Ls}$)の*WR#80A*でも然り。**c) オリュムプス・モンスの夕雲** : 17June($\lambda=106^\circ\text{Ls}$) $\omega=200^\circ\text{W}$ でモラレス(*EMr*)がオリュムプス・モンスに被る山岳雲を撮っているようだ。 $t=36^\circ$ だから、午後二時頃にあたる。**d) 朝霧** : 16June($\lambda=105^\circ\text{Ls}$) $\omega=006^\circ\text{W}$ 、 011°W の*Mo*氏の像は興味深く、朝霧も夕霧も強く、朝霧はクリュセからマレ・アキダリウムの南半分を侵し、蒼くしている。北半分は黒目である。イアクサルテスも朧気に見える。夕霧もBで見ると強い方で、シヌス・サバエウスなども少し蒼いし、L像ではシュルティス・マイヨルの残りが少し見える(レビューは裏側)。*SMk*氏の22June($\lambda=108^\circ\text{Ls}$) $\omega=087^\circ\text{W}$ の*Wr#80A*では朝霧が出ているようである。**e) *SMk*** : 最後だから書くが、*SMk*氏はALPOの出身で、フィルターを使いすぎる。同じフィルターでも時刻を換えてみれば違った像になるというのに、フィルターや望遠鏡を換えすぎる。その得られるところをもっと書きくださいないと信用が出来ない。

♂.....**追加報告** : We further received as follows:

MELKA, James T ジム・メルカ (*JMI*) ミズーリ Chesterfield, MO, USA

2 Sets of RGB Images (4, 7 June 2010) 30cm speculum with a DBK21AF04.AS

Syrtis Mj is near the evening limb on *JMI*'s R image on 4 June ($\lambda=100^\circ\text{Ls}$) at $\omega=357^\circ\text{W}$ but it is dime at $\omega=359^\circ\text{W}$ in B. So a composition is needed. On 7 June ($\lambda=101^\circ\text{Ls}$) Hellas is bright in the evening: Since the equatorial band mist is weakly seen Syrtis Mj is invisible in B, and it is greenish in RGB.

JMI氏の4June($\lambda=100^\circ\text{Ls}$) $\omega=357^\circ\text{W}$ のRではシュルティス・マイヨルが夕端に出ているが、 $\omega=359^\circ\text{W}$ のBでは出していない。合成が必要。7June($\lambda=101^\circ\text{Ls}$)ではヘッラスが夕方で明るい。赤道帯が弱いながら出ているので、シュルティス・マイヨルはBで消えている。RGBではシュルティス・マイヨルは草色になっている。

♂.....In the next issue we shall review the observations made during the one-month period from 16 July ($\lambda=119^\circ\text{Ls}$, $\delta=4.9''$) to 15 July 2010 ($\lambda=133^\circ\text{Ls}$, $\delta=4.5''$).

南 政 次・村上 昌己 M MINAMI & M MURAKAMI

Forthcoming 2009/2010 Mars (20)

Ephemeris for the Observations of the 2009/10 Mars. XI

August 2010

Masami MURAKAMI 村上 昌己(Mk)

As a sequel to the preceding Ephemeris, we here list the necessary elements of the Ephemeris for the physical observation of Mars from 1 August to 31 August 2010: The data are listed for every day at 00:00GMT (not TDT). ω and ϕ denote the longitude and latitude of the sub-Earth point respectively. The symbols λ , δ and ι stand for the areocentric longitude of the Sun,

the apparent diameter and the phase angle respectively. We also add the column of the Position Angle Π of the axis rotation, measured eastwards from the north point: This is useful to determine the north pole direction from the $p\leftarrow$. The apparent declination of the planet is also given at the final column. The data here are basically based on *The Astronomical Almanac for the Year 2010*.

Date (00:00GMT)	ω	ϕ	λ	δ	ι	Π	D
01 August 2010	114.96°W	26.2°N	126.38°Ls	4.70"	30.4°	27.5°	-00°04'
02 August 2010	105.16°W	26.2°N	126.86°Ls	4.69"	30.2°	27.8°	-00°19'
03 August 2010	095.36°W	26.2°N	127.33°Ls	4.67"	30.1°	28.1°	-00°35'
04 August 2010	085.56°W	26.1°N	127.81°Ls	4.66"	29.9°	28.4°	-00°50'
05 August 2010	075.75°W	26.1°N	128.29°Ls	4.65"	29.8°	28.7°	-01°05'
06 August 2010	065.94°W	26.0°N	128.77°Ls	4.64"	29.7°	29.0°	-01°21'
07 August 2010	056.15°W	26.0°N	129.25°Ls	4.62"	29.5°	29.3°	-01°36'
08 August 2010	046.35°W	25.9°N	129.73°Ls	4.61"	29.4°	29.5°	-01°52'
09 August 2010	036.54°W	25.9°N	130.21°Ls	4.60"	29.3°	29.8°	-02°07'
10 August 2010	026.72°W	25.8°N	130.70°Ls	4.59"	29.1°	30.1°	-02°23'
11 August 2010	016.92°W	25.8°N	131.18°Ls	4.57"	29.0°	30.4°	-02°38'
12 August 2010	007.12°W	25.7°N	131.66°Ls	4.56"	28.8°	30.6°	-02°54'
13 August 2010	357.31°W	25.6°N	132.14°Ls	4.55"	28.7°	30.9°	-03°09'
14 August 2010	347.50°W	25.5°N	132.63°Ls	4.54"	28.5°	31.2°	-03°25'
15 August 2010	337.69°W	25.5°N	133.11°Ls	4.52"	28.4°	31.4°	-03°40'
16 August 2010	327.88°W	25.4°N	133.59°Ls	4.51"	28.2°	31.7°	-03°56'
17 August 2010	318.07°W	25.3°N	134.08°Ls	4.50"	28.1°	31.9°	-04°12'
18 August 2010	308.26°W	25.2°N	134.57°Ls	4.49"	28.0°	32.2°	-04°27'
19 August 2010	298.45°W	25.1°N	135.05°Ls	4.48"	27.8°	32.4°	-04°43'
20 August 2010	288.64°W	25.0°N	135.54°Ls	4.47"	27.7°	32.7°	-04°58'
21 August 2010	278.83°W	24.9°N	136.03°Ls	4.46"	27.6°	32.9°	-05°14'
22 August 2010	269.02°W	24.8°N	136.53°Ls	4.45"	27.4°	33.1°	-05°29'
23 August 2010	259.21°W	24.7°N	137.02°Ls	4.44"	27.3°	33.4°	-05°45'
24 August 2010	249.40°W	24.6°N	137.51°Ls	4.43"	27.1°	33.6°	-06°00'
25 August 2010	239.58°W	24.5°N	138.00°Ls	4.42"	27.0°	33.8°	-06°16'
26 August 2010	229.77°W	24.4°N	138.50°Ls	4.41"	26.8°	34.0°	-06°31'
27 August 2010	219.96°W	24.3°N	138.99°Ls	4.40"	26.7°	34.2°	-06°47'

Date (00:00GMT)	ω	φ	λ	δ	ι	Π	D
28 August 2010	210.15°W	24.2°N	139.48°Ls	4.39"	26.5°	34.5°	-07°02'
29 August 2010	200.34°W	24.0°N	139.98°Ls	4.38"	26.4°	34.7°	-07°17'
30 August 2010	190.53°W	23.9°N	140.48°Ls	4.38"	26.2°	34.9°	-07°33'
31 August 2010	180.72°W	23.8°N	140.97°Ls	4.37"	26.1°	35.1°	-07°48'
01 September 2010	170.91°W	23.6°N	141.47°Ls	4.36"	25.9°	35.3°	-08°03'

便り

Letters to the Editor

●.....*Subject: 南 政次先生*
Received: Sat 26 June 2010 23:23:54 JST

近内令一です。私も急ぎMRO MARCIの週間天気
 の2009年8月あたりを見てみました。8月3~9日
 の週にはDust Stormと呼べるような像は全く見当
 たらなと思います。次の10~16日の週の後半、
 多分15日頃にArcadiaからAmazonisにかけてかなり
 顕著な白色味の強いDust様の湧き上がりが見られ、
 解説にも“A large dust storm…”とありますが、
 MSSSが吹いてるだけという規模でしょうか。
 その後の経過を見ようと思っても、MARCIのカ
 メラの電源が8月26日あたりにいきなり切られて、
 次のレポートが12月中旬まで飛んでしまっていて
 困ります。……

○.....*Subject: A New Society.*
Received: Tue 19 June 2010 00:58:13 JST

Dear Dr. Minami, Thanks a lot for your quickreply so
 early in this morning. Hope that disorder calms down
 uneventfully soon.

Since I re-woke up to this astronomical world my pen-
 dulum has swung fully toward deepsky, especially to
 visual detection of colors on planetary nebulae. Still the
 attractive polar-capped, red planet as well as CMO mem-
 bers' fantastic works always have a certain place in my
 heart.

Learning of ISMO plan I felt I saw silver linings around
 the clouds over your way forward. It isn't, indeed, a mere
 change but would be a remarkable evolution. I'd like to
 direct you another question soon, AGAIN about Martian
 colors. No hurry at all of course, wait till this apparition
 ends. Good Seeing with excellent Scopes,

○.....*Subject: 南 政次先生*
Received: Tue 29 June 2010 12:33:46 JST

近内令一です。日本語にて失礼いたします。
 今朝お送りしたような女子高生のラブメールのよ
 うな英文でもよろしければ、ISMOの船出後にLtE
 に折々お送りしたいと思えます。英文での寄稿は
 荷が重いです。エピソードがあったらしくてマッ
 カーサー元帥の心酔者だった実父の教育方針で非
 常に小さい頃から何かという英語、英語でトラ
 ウマとなり、敵性語とは云いませんが、ロックミ
 ュージックの歌詞以外は苦手です。南先生にご教
 示いただきながら色々やりとりさせていただいて
 いる中の内容で、面白いと思っただけけるよう
 なことがあれば引用していただくとか、まあ引用

も要りませんので適宜利用していただければ、本
 当にわずかな授業料で楽しく通信教育受けさせて
 いただいている私には十分です。

業界会長を退いて顧問になりましたが、相変わ
 らず色々と駆り出されます。昨日から業界擁立の
 参院選比例代表候補の立会い演説会で県内の行脚
 に夜だけ挨拶しています。……

○.....*Subject: Received Cc.*
Received: Sun 04 July 2010 02:22:37 JST

Dear Dr. Minami, This strange duality in amateur-led
 planetary observation/research society in our country, I
 think, is highly "Japanese" and may be beyond foreign
 observers' understanding. As to the English name of the
 association I myself had been in late 60's through
 mid-70's a member of "月面惑星研究会" or the ances-
 tor of ALPO-Japan—I can't remember at all, however,
 when and how come they have come to employ the name
 as ALPO-Japan. Anyway, as you showed an example of
 recent trouble, "ALPO-Japan" can be seriously confusing
 for overseas would-be contributors. Dr. Takeshi Satoh is
 undoubtedly the right person to ask for the information
 on the origin and history of the present situation. Another
 key person I believe worth referring to for the details is
 Mr. Isamu Hirabayashi, one of the founders of
 above-mentioned "面惑星研究会" or the proto-ALPO-
 Japan group as you know well.

Changing the subject, the ending part of your CMO
 2009/2010 Mars Report #17(#373), C) Strong Morning
 Mist which leads to your 1999 documentation on
 "Densely Reddish Area" was a real surprise. Reading it I
 almost flattered myself that that was a "check around
 here" message directed right to me as I had asked you a
 question about Martian colors the other day.

Good Seeing with Excellent Scopes, along with your
 Good Health!

○.....*Subject: 南 政次先生*
Received: Sun 04 July 2010 08:51:26 JST

近内令一です。日本語にて失礼いたします。
 今朝お送りした英文メール(解読していただ
 けたか心配です)の後3時間睡眠後起床して『県下
 一斉河川クリーンアップ作戦』に鎌を片手に出撃
 し、先程戻りました。上記のメールより先に南先
 生から転信していただいていたメール、何故か迷
 惑メール振り分けボックスに入っていて危うく見
 逃すところでした。私のPC最近seems going slightly
 madです。ウィルス対策等万全だと思うのですが
 様子見て入院が必要かもしれません。

我らが『Kenさん』お元気そうでなによりです。
 同先生による『月惑』創立の経緯等、私が把握し
 ていた内容とよく一致します。JALPONという略

称、某左前航空会社の飛行機にどうぞ乗って下さいという宣伝メッセージみたいですが語呂は悪くないですね。……

○……Subject: 南政次先生夜分失礼いたします
Received: Wed 7 July 2010 00:58:55 JST

ご多忙の中、恐ろしく興味深い内容のご教示、ご示唆いただきましてまことに有難うございます。火星面に見られる色々な色につきましては私自身も勉強しながら自分でも答えを探さないといけないと思ひまして、お宝論文を求めて“Literatouring in Martian jungle”『火星ジャングル文献探検』を敢行しておりますが中々好い文献に出会わないのでjungleでなくてMartian desertに彷徨い込んでしまったかと少々焦っております。火星像周縁部の雲、霧の青色光につきましては私の方でもまたもう少し考えを整理しましてからご教示を仰がせていただきたく存じます。ただ前回の質問の◎につきましては言葉が足りなかったと思いますので補足させていただきます。昔、月(及び月面)の色について調べていたときに、『月がとっても青いから♪』という唄の科学的解説に『大規模な森林火災や火山の大噴火で500~800nmサイズの粒子が大気中に満たされると、赤色光の散乱が卓越して空は赤っぽく見え、低い月や太陽自体は散乱され残った短波長の光で青っぽく見えることが稀にある』とありました。すなわち通常とは逆に空の大部分は赤く、低い月や太陽そのものの直接光は青っぽく見えることが地球上で現実にあるわけです。また最近読んだJPL, NASA関係の火星面滞在型探査機のレポートでは『ダストストームの影響でエアロゾルの量が増えると空は赤っぽくなり、朝日、夕日及びその近傍の空は青っぽくなる。Recent dust storms が無い気象条件下では火星の空は大気が薄いため、地球の高山上で見えるような濃い青色に見える』とあります。

以上を前提に◎-②と◎-③について延べます。◎-③からまず先に：これは昔富士山頂で御来光を拝んだときの経験がヒントです。眼下の雲海は日の出直後の太陽光で赤く照らされ、背後の富士山の陰の中の雲海は上空の青空の光を反映してやや暗い青色に見えていました。同様の景観は航空写真や地球周回衛星からの画像にも例があります。雲海を照らす赤い直射光は桁違いに明るいので青空からの反映はその部分では全く目立たないと思われまます。エアロゾルが適度に多い条件下で火星のMontesが霧海からpoking outした状態で欠け際にさしかかれば、色の関係が逆転しますが、同様の現象が起こるのではないかと考えたわけです：青い直射の太陽光に照らされた青っぽい霧海上に長く伸びる独立峰の影の中の霧海が上空の散乱光で赤い空を反映して暗く赤っぽく光る。これはHSTや地上からの画像よりは、火星周回軌道衛星が欠け際の真上から撮ってくれた画像のほうがby far betterです。何故なら、この角度からの衛星画像では、南先生が提唱されたような地球方向から見た火星像の周縁部に見られるような火星面方向から

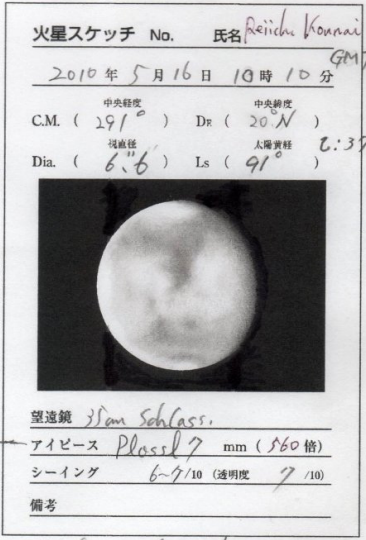
o Syrtis Major seems SLIM.
it was FAT to my memory
o NPC area fairly bright, but dull
o Hellas area fairly bright, slightly bluish
o Contrast of dark markings low, overall tint of martian surface yellowish, not so reddish.

With "Binocular Viewer" (Baader Planetary)

火星スケッチ No. 氏名 Reichi Konnai
2010年5月16日 10時10分
中央経度 中央緯度
C.M. (291°) Dr (20°N)
視軸径 太陽半径 6.37°
Dia. (6.6) Ls (91°)
望遠鏡 35mm Schlass.
アイピース Plossl 7 mm (560倍)
シーイング 6-7/10 (透明度 7/10)
備考

Reichi KONNAI's
Drawing
on 16 May 2010

Seems fairly good but very much stressful persistent tube current... feel pressing need for current-breaking fans... gonna ask Tomo Akutsu for advices.



の反射光の霧による反射分散光のきつい散乱角による短波長域選択に基づく白色霧の青色化は全く期待できないからです。そのような明瞭な画像がいくつもあれば、少なくとも『大気中を斜めに長く通過してくる間にエアロゾルで散乱され残った直射の短波長成分の多い太陽光が火星像周縁部の霧の色調に青色味を加える可能性がある』とは証明されると言えると考えます。そのような画像を探していますが、残念なことに、南先生もIWCMOのTALKの中のPropositionのひとつで嘆かれておられたように欠け際をクローズアップした画像は数が少なく、これだ！というものはまだ見つけておりません。MOC撮像の北極地方のLate Summer Stormのシリーズの中には、青い霧海の中のdustの一番高い部分の影の中がかなり赤く見える画像があつてドキッとしましたが確実ではありません。

次に◎-2です。上記のように火星像周縁部の霧に青味を加えるほどのパワーの青色直射日光が存在することがあるとするならば、そのCounter Partとしてそれ相当にパワフルな散乱赤色光があつてもいいだろうと考えたわけです。一般に反射散乱や反射分散による着色光はその成り立ちから言って強度が低いので、その色調は明るいバックでは目立たず、暗い背景で際立ちます：夜の窓際で燻らす煙草の紫煙、暗い山を背景の鮮やかな虹、等が好例です。ということで、火星像周縁部の霧のかかっている暗色模様がエアロゾルの散乱光で赤味が強く霞んで見えることがあるかな？と思った次第です。これに関しても色々文献を調べていますが、散乱光の波長分布や強度からみてやや悲観的かもしれませんが、いずれにしても、◎案の寄与は、あつたとしても、他の既述の機序よりは貢献度が低そうだなと感じております。

さて、本日は地元の町の秋季例大祭の実行委

員会でしこたま飲んできまして(山間の過疎の町とて、この歳で若衆！として御輿を担ぎ、山車を引きます。京都とかなら笑いものでしょうね)、頭蓋内にアルコールの霧が充満した状態で書き殴っておりますので多少アホなことを書くかもしれませんがご容赦下さい。

2003年9月9日の欠け際の朝霧の中の穴、非常にエクサイティングです。マタタビを見せられた猫のように興奮します。論理的な思考が苦手な直感だけで生きているような私の頭の中にはこういう面白いネタを見せてもらいますと、ドドドッと幾つもの案が同時に浮かんできます。二つばかりご披露したく存じます。

TouCamでの像ということで、CCDカラーカメラの三原色のそれぞれのチップの感色特性カーブは裾の部分でかなり重なりあっていますので、上手く処理すると眼視の印象に似た感じの仕上がりになる点はある意味利点と言えるかもしれませんが、BGRそれぞれの成分を引き出すと不明瞭な情報になりやすい、また過剰処理が度を越すと境界明瞭な小型の明暗模様で陰影付きの擬似立体感が出やすいという欠点もあります。そのような点を考慮に入れながらこれらの像を観察しますと：まずこの500km径規模の穴は自転で移動していますので保護ガラスやチップ上のゴミ等によるartifactの可能性は無いと思われま

す。最も眼に付く特徴は、RGBいずれのcomponentにも黒穴が見られることです。欠け際でない火星像の周縁部の比較的明るい模様上の霧に生じた単なる円形の欠損なら、R像では濃く黒くは写らないでしょう。従ってこの穴の部分は火星面上で赤黒くもなく、青黒くもなく、純粹に黒かったと考えなければなりません。これを説明できる案はいくつか考えられますが二つほど挙げてみましょう。

①穴の位置から考えて、M Sirenumを渡海してElectrisを制圧すべく南進を続けていたAmazonの女戦士軍団が砂漠で水不足に悩んでいたところ明け方濃霧に遭遇し、こりゃいいわと全員裸になって雨乞い踊りをしたところこれが効いて大雨となって水を使った霧には穴が開き、地面は湿って黒くなった(こいつホンマのアホや、と思われるので内緒にしといて下さい)！

②何らかの原因でこの地域に局地的な激しい上昇気流(下降気流Down Burstでもよいかも知れません)が起きて霧海に比較的境界明瞭な円形の欠損が生じた。そして朝日がこの穴の東の縁の影を穴の底の火星面に投じた(欠け際のクレーターのよう)。濃い霧の影ならばBGRいずれの成分にも黒く現れて不思議は無い(15:23GMTの画像)。注：欠け際の位相関係だからこそ地球方向からこの影が見える。15:53GMTにはこの穴は自転で東進して太陽の照射角度も高くなり、霧自体も薄くなるかして影は消失して下の地肌が直接見えるようになった。というようなところ

です。②で現象面の説明の候補にはなるかと思いますが、霧海に欠損の生じた原因は私の想像能力を超えています。Topographic/Meteorologicalな知識に全く欠けていますので。

以上ご教示いただいた2003 Sept. 9の画像を見て浮かんだところを記しました。酔いが醒めたら他の同様現象の画像も見て他の考え方についても検討してみたいと思いますので、自分でも探しますが、お手すきの折りに他の画像の在り処もご教示いただけましたら幸いです。

○……Subject: Got a hangover.
Received: Wed 07/07/2010 14:06:34 JST

今朝方は失礼いたしました。現在頭が石のように重く、顔も腫れてポコポコです。東北のDrunkenstein博士と呼んで下さい(自嘲)。5月16日のスケッチのスキヤン添付いたします。アマゾネスの雨乞い踊りでなくてCanon LAU現象の他の画像閲覧させていただきました。Parker氏やFlanagan氏の三色個別撮り分け画像を観察すると欠け際ぎりぎり以外ではshadow castingはなさそうですね。ワインカラー等についての感想は後刻発信させていただきますたく存じます。

○……Subject: Canon LAU 現象他
Received: Fri 9 July 2010 00:45:17 JST

…さて、先日CanonLAU phenomenonの初出の画像を見た際に反射的に頭の中にダダーっと出てきたKey Words(実際はKey Imagesです)を列挙します：《うわっ、凄げえ大穴…火星像の1/10径、500km級か!?!》《朝方何か起こった、夜明け前か?》《B,G,Rいずれのcomponentにも黒い像が…本当に黒いpatchか…雨!?まさか、影?》《霧、ウィルソンの霧箱…俺の頭ん中みたいにアルコール蒸気が充満…過飽和、過冷却…刺激で氷晶が水滴化して落下?朝霧の多層性も考えると『ホールパンチ雲』?...500km径のホールパンチ雲なんか無理だろう!?!》《局地的な上昇気流(down burstでもいいか)で霧が円形に吹き飛ばされる、もしくはダストが少し吹き上げられて核となって氷晶が成長して落下?》《もっと単純に氷晶が昇華して消える…球形に伝播する刺激…衝撃波、熱波…隕石(小惑星)衝突!?!...そんな頻繁におこらないか》《さらに単純に局地的な明け方の気温の上昇…夜明け前から起こるなら『冷え残り』かも》《他に臨界状態の朝霧に影響を与え得る状況…う～ん、氷晶を落下させるような局地的重力異常(マスコン)...そんなこの辺りに無かったかも。地磁気…火星にはダイナモは今無いけど残留磁気の局地的偏在があるとか…太陽風プラズマとの関わりを入れて考えてもきれいな円形の霧層欠損形成を説明するのは難しいだろうな》……ということで結局よく分かりませんが、ということになった次第です。

この霧欠損部のワインカラーにつきましてはある程度説明可能かと思えます。すなわち、霧穴部に露出した赤色味の強い火星面に、例のエアロゾルで散乱され残った青い直射太陽光が当たれば、RGB加法混色理論に従えば赤+青は紫ないしマジェンタですから、ワインカラー系の色合いが出て不思議は無いと思えます。さらに、ビル・シー

ハン先生も言及されているように、私は色彩関連の錯視...明度対比、彩度対比、色相對比、補色対比も火星面の色調を考えるに当たって無視できないと考えています。このような色の錯覚はCRT上の火星画像を観察する際にさえ起こり得ます。たとえばこのde-concentration patchが欠け際から少し東に進んだ位置での良好な火星画像(パーカー氏やフラナガン氏のとか)をCRT上で6~7cmに拡大表示します。そして5~6mm径の丸い小穴を開けた黒紙の小片を2枚用意します。そして小穴のひとつを霧穴の内側に当てがい、もうひとつの小穴を同じ火星像上の同程度の輝度の地形上に当てて、両地域の周囲の部分を十分に隠して、露出している部分の色調を比較してみるといかがでしょうか?霧穴部のワインカラーがとりわけ強く感じられるでしょうか?周囲の覆いなしに画像を眺めた際には、周囲の青白い霧の部分に起因する、上述の色彩コントラスト錯視の影響でワインカラーが出現する可能性が十分にあると感じます。そもそも火星の地肌は何色に見えるんだ?それに霧がかかったり、霧が部分的に晴れたり、ダストが被ったり吹き払われたりするとどうなんだ?...関連が近い将来差し上げようと思っていた質問の一部です。先生が蒼色模様の説明に失敗されたとは私は思いません。直射青味太陽光の寄与も少しは時々あるかもしれませんが、大きく効いているのは先生が提唱されたような、火星面方向からの反射光の霧による反射分散の散乱角による短波長光の選択だと思えます。ただその機序は、虹に代表されるような地球大気中に見られる着色現象と同様、霧粒子内部を通過する光の反射屈折分散かと考えております。『遠い虹』A Distant Rainbowというわけです。地球上の彩雲のように回折の関与の可能性も少しはあるかなとも考えております。水滴ができにくいということであれば氷晶内部を通る反射屈折分散、あるいは回折ということで、火星の氷晶の形状、サイズについての文献も探しておりますが中々好いものが見つかりません。また適当な資料が見つかって考えがもう少しまとまったらご批評いただきたく存じます。

お疲れのところ夜分失礼いたしました。また宜しくお願ひ申し上げます。

○.....**Subject: 追伸(ホールパンチ雲)**
Received: Sat 10 July 2010 00:42:41 JST

地球のホールパンチ雲に超大型のものは無いかと思っておりましたが、宇宙からの画像を探すと超巨大なものもできるようです。次の画像のベーリング海峡付近には1500km径超のホールパンチ雲にしか見えない綺麗な円形の穴が存在します。

http://www.jsanet.or.jp/qanda/text/q1_01.html

火星に500km径超の『ホールパンチ霧』があってもいいかもしれませんね。また宜しくお願ひ申し上げます。

○.....**Subject: 巨大温泉**
Received: Sun 11 July 2010 22:49:33 JST

アマゾンの巨大温泉掘り当てられてお目出度うございます! "Spa Gigantica Amazonica"では熱帯植物園に咲くどぎつい色の妖しい大きな花か、南米

の大型温泉保養地の案内みたいですか。添付していただいたホールパンチ雲の画像のうち、雪の朝に小便小僧が歩き回ったような画像は私も見たことがあります。IWCMOでこれらの画像を見たペリエ氏がワインカラー現象と同じ現象ではないかとコメントされたとのことですが、それは四分半球ないし二分半球規模の雲霧の消散あるいは生成分布回避が生じる現象と、Canon LAU現象が同様の成り立ちで起こるという意味合いでしょうか。それとも大気中の浮遊ダストの量との兼ね合いもあるでしょうが、霧が晴れて、あるいは霧が生成されないもしくは回避して見える地肌はなんらかの理由でワインカラーを呈するという指摘でしょうか。それともその両方ということでしょうか。地球の超巨大ホールパンチ雲の発生頻度、持続性、同一地域での再発性等についてチェックしてみたいのですが、気象等監視衛星の画像を閲覧するには恐ろしくメモリーを要するので、私のgoing gradually mad PCでは危なくて近付けませんので、人の禰で相撲をとるべく先達の記述をサーチしてみます。

追伸: Wt#47 フィルターでいつも暗色模様が見えるElisabeth SIEGELさんは下記に解説がある様な、超赤色長波長色覚細胞を持つ四色型色覚者Tetrachromatである事は間違いないと思われます。
<http://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%8E%9F%E8%89%B2#.E7.94.9F.E7.89.A9.E5.AD.A6.E7.9A.84.E3.81.AA.E5.9F.BA.E7.A4.8E>
<http://www.radiumsoftware.com/0704.html>

○.....**Subject: Terrestrial gigantic hole punch clouds**
Received: Sat 17 July 2010 21:44:49 JST

南 政次先生、猛暑の中、COM、ISMO、『天界』等の編集、投稿等超ハードなスケジュールで体調を崩されぬようどうぞご自愛下さい。

地球上の巨大パンチアウト雲色々検索してみました。添付の画像のような火山の爆発に伴うもの、あるいは核爆発に際して生じるような突発的な例はかなりあるようです。季節的に(?)同じ場所に連続して発生する例はよく探せば結構ありそうです。全球的気象監視衛星の動画を眺めていると、ベーリング海、タスマン海、ブラジル南部沖大西洋、ベンガル海あたりに1,000~2,000km径級のが雲の多い季節によく出ているようです。

話変わりまして、私の家内は寺社仏閣仏像類が大好きで全国各地特に京都、奈良方面には年に4~5回は出かけます。私自身は寺も仏像も1回拝めば2万年分堪能してしまう人間なので、あれこれ理由を付けて同行の誘いを断りまくっているのですが、このところ業界擁立参院選比例代表候補も最下位乍ら当選し、誤魔化し切れなくなりまして、明日早朝から新幹線を乗り継いで京都に向かいます。祇園祭りの中休みのドサクサに紛れて連休一泊二日の強行軍で天龍寺、等持院、車折神社、神護寺等々回る予定だそうです。私としましては猛暑にならないことを祈るのみです。数年前のお盆に36°Cの奈良で室生寺と長谷寺の総ての階段を徒歩で制覇(?)させられた時にはマジ天国への階段かと思いました。

近内 令一 (Reiichi KONNAI 福島Fukushima)

●.....**Subject: Mars obs from SMK last 21st**
Received: Wed 23 June 2010 01:21 JST

Hi good afternoon, Here is my last obs of Mars 21st with the 200mm F9. The NPC area is well whitish, the NPC itself not seen, again. Refer to the brightness clouds quotation and filter used on, a W11 and a W80A. A clear whitish area is present on Tharsis, Claritas Memnonia area. Xanthe is seen bright whitish. A difficult observation as the planet is only 30 degree above ground. For your perusal. Best regards

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100621/SMk21June10.jpg>

○.....**Subject: Mars obs from SMK on 22nd**
Received: Thu 24 June 2010 01:20 JST

Good afternoon, Here is the obs of mars and venus of the last 22nd. Just for confirmation of the observation of the day before with same data reports, but under better images. For your perusal. Best regards

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100622/SMk22June10.jpg>

○.....**Subject: Venus mars obs from SMK last 25th**
Received: Sat 26 June 2010 18:37 JST

Good afternoon, Here is the obs of mars and venus of the last 25th. Under fair images, but on a short period. Always the bright whitish patch near Solis Lacus and Tharsis on the morning side. For your perusal.

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100625/SMk25June10.jpg>

○.....**Subject: venus-mars obs from SMK last 26th**
Received: Sun 27 June 2010 19:26 JST

Good afternoon, Here is the obs of mars and venus of the last 26th. Under fair images, but on a short period, with the 200mm. Always the bright whitish patch near Solis Lacus and Tharsis on the morning side. However there is a strange half tone grey feature on Tempe Arcadia area which is more accessible here than on the 25th observation. It seems accessible on 25th but at a lesser contrast level; between this feature and Boreum mare the area is clear and a little bright orange yellowish. The shape contour of these formations are not possible to be accurately defined due to the scope size and height of mars (26°). Anyway a phenomena to be followed until we cannot by the local conditions of observations (hot weather, sky transparency and seeing). For your perusal.

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100626/SMk26June10.jpg>

○.....**Subject: mars on 29-30th last from SMK**
Received: Fri 02 July 2010 02:20 JST

Good afternoon, Here are my last observations for mars and venus: -mars on 29-30 respectively with the 150mm refractor and the cassegrain of 200mm -venus with the refractor of 150mm on 29th. Probably the last as mars falls behind the trees now. However always this brightness on Tempe not seen in blue light. Good hope and good skies. Best regards

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100629/SMk29June10.jpg>

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100630/SMk30June10.jpg>

○.....**Subject: mars and venus obs from SMK**
Received: Tue 06 July 2010 03:52 JST

Good evening, Here are my last observations of mars (4th july) and venus. Sorry for the quality of the ccd but this is my first, however some details on UV. For your perusal. Best regards

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100704/SMk04July10.jpg>

○.....**Subject: venus-mars on last 15th from SMK.**
Received: Fri 16 July 2010 23:34 JST

Good afternoon, Here are my last drawings of venus and mars. The mars drawing will be the last from me for this opposition; Some clouds on the Syrtis Major at the terminator and on Zephyria Memnonia area on limb side. The north pole area is still whitish at the eyepiece.

..... For your perusal. Faithfully yours.

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100715/SMk15July10.jpg>

○.....**Subject: mars and venus last 17th from SMK**
Received: Sun 18 July 2010 17:47 JST

Good morning, I enclose here some last reports from mars and venus performed on the 17th. The seeing conditions were pretty good with regards to the height of the planets in the 100mm (venus) and in the 200mm (rather for mars). For Mars: the 15th observation is well confirmed with the clouds presence on the Isidis regio (may be covering the Sytis Major area, not accessible at the time) and on the Memnonia area which is bright in blue color. See the respective brightness quotation on the drawings versus color observation. Eridania at the south pole area is seen bright on the limb. The north pole area is brighter in the yellow color. Good observation in spite of the height of the planet.

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100717/SMk17July10.jpg>

Stanislas MAKSYMOWICZ

(スタニスラス・マクシモウイツ Ecquevilley 法)

●.....**Subject: Mars: June 18, 2010**
Received: Wed 23 June 2010 12:47 JST

Hi - I have attached my latest image of Mars June 18, 2010 at 23:51 UT to be posted. Thanks,

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmons/2009/100618/FM18June10.jpg>

Frank MELILLO (フランク・メリッポ Holtsville NY美)

●.....**Subject: Edom "flares" explained?**
Received: Fri 25 June 2010 02:26:10 JST

Dear Dr. Minami; I have not communicated for quite some time, but at last I believe I have stumbled across something worthy of your attention. I hope you find this suggestion interesting and perhaps even persuasive...

The Martian flares observed at Edom Promontorium on June 7 and 8, 2001 appeared at or near 0 degrees latitude, 350 degrees longitude. High-resolution spacecraft images of this region show an utterly non-descript landscape containing no features deserving of a second glance. There are no fields of dunes or halite deposits there. Consequently, the various plausible explanations for the flares (reflections from the frost-covered slopes of dunes; reflections from Osterloo's evaporite deposits or other hydrated minerals) are simply not supported by spacecraft images. This fact has troubled me for years.

This morning I visited the Arizona State University website, which contains a link to a very useful interactive Mars map at: <http://www.mars.asu.edu/data/> Select the "TES Albedo" interactive map.

Set the latitude at 0 degrees and the longitude at 350 degrees.

Begin with the "MOLA Shaded Relief" Layer. You's

see how seemingly uninteresting the region appears, at least as far as topography.

Now select the "TES Plagioclase" and "High Ca Pyroxene" layers. These clearly show that the region really is quite different than its surroundings. Of course, the high concentration of these minerals were revealed by THEMIS remote sensing. In no other way is this region anomalous.

The localized feldspar enrichment immediately called to mind a remark made by Andrew Young of San Diego State University back in 2001 when I was analyzing the Mars-Sun-Earth geometry of the historical reports of Martian flares with Bill Sheehan, but months before we actually videotaped one from the Florida Keys! Young wrote: "If you need a surface inclined by more than a couple of degrees, you'd be better off trying to do this

with mineral grains. On Earth, it's not uncommon for minerals like feldspars to be highly aligned in igneous rocks, and faulting sometimes exposes fairly large surfaces with specular reflections."

Here's something just as interesting. The other site that produces many reports of flares, Tithonus Lacus (-5 degrees latitude, 85 degrees longitude), is even richer in feldspars (and contains lots of canyon walls, too)!. Enter those coordinates on the interactive map. I would never have imagined that areas so superficially dissimilar in appearance could share so much in common as far as mineral composition.

Once again, Andy Young may have hit the nail on the head! Frankly, I never thought much of his suggestion until this morning, but it seems to be the only explanation of the flares that is actually supported by spacecraft

TEN YEARS AGO (179)

---CMO #233 (25 July 2000) pp2763~2778 ---

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmo/233/cmo233.html>

はじめには、1998/99 CMO Note (12) 「エリュシウム雲の消長」 "Clouds over Elysium Mons" が多くの画像を引用して構成されている。060°Ls~160°Lsにかけて活発になるエリュシウム・モンズに午後に懸かる山岳雲の活動に関する論考である。1999年の火星の最接近は132°Lsであり、山岳雲の活動の後半がつまびらかになった。活動のピークの120°Lsの頃から160°Lsまでの観測結果がまとめられていて、この年には145°Ls~150°Lsの間に、山岳雲の活動が非常に活動的な状況から急速に収束したとしている。

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmo/note/9912/12.html>

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmo/note/9912/12j.html>

LtEには、比嘉保信(沖縄)、佐藤健(広島)、常間地ひとみ(神奈川)、伊舎堂弘(沖縄)、阿久津富夫(栃木)、頼武揚(Taiwan)、Sam WHITBY (VA, USA), Brian COLVILLE (Canada) の各氏からのものが紹介されている。

Click CMO (17) では、前号で予告したようにLASCO画像の視野を通過していく「合」の惑星の様子が常間地ひとみさんにより記されている。14July2000に起きた大規模なCME (Colonial Mass Ejection) の情報も含まれている。

巻末近くにはには「福井だより」として、この年7月16日に起きた圓圓の月の濃い皆既月食にまつわる話(Ns氏の話もある)と、1954、1969、1986年の火星接近に関する話が2001年の期待と共に採り上げられている。

TYA(59)には、CMO#089 (25 July 1990) が紹介されている。当時の火星は「おひつじ座」に入り、赤緯も上がり夜半過ぎに出るとすぐに高度を上げていった。太陽との離角も大きくなり「西矩」直前となって、観測シーズンも本格的になり、報告者も増えてきた。七月末にはδ=9.1", λ=270°Lsに達していた。CMO#089の巻頭はJBAAのマッキム(RMk)氏の記事の紹介があり、「1990年の火星観測暦表(その3)」 浅田正氏、1988CMO観測ノート(14) 「11月上旬のM Acidalium上の白雲について」 南政次氏が続いている。

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmo/233/tya059.html>

村上昌己 (Mk)

ISSN 0917-7388
東亜天文学会「火星通信」since 1986

COMMUNICATIONS IN MARS

No. **233**
25 July 2000

OBSERVATIONS Published by the OAA Mars Section

1998/99 Mars CMO Note (12)
エリュシウム雲の消長
Clouds over Elysium Mons

◆エリュシウム雲の060°Lsから160°Lsまでの活動については、既にお馴染みで、CMO #134 (25 June 1993) p125)に紹介したように、S.A. SMITH & B.A. SMITHによる過去のアーカイブ(8光写真)のチェックによる結果(1972年)が標準的である。エリュシウム・モンズ(δ+213°W)に午後の山岳雲の活動が見られ、オリムプス・モンズの山岳雲の活動と同様で、090°Lsより活動が最高(VA=Very Active)になる。何歳まで続くかについてはエリュシウム雲の消長、148°LsよりまでVA状態である。なお、山岳雲の観測については、午前と午後を兼観しなければならず、位相角によって正午線(N線)を出す必要がある。

◆1997年の観測の結果に関しては特に090°Lsでの観測に就いて#205 p225の1997 Note (7)で詳しく記述した。例えば、伊舎堂弘(4)氏の10 Mar 1997(089°Ls)のω=231°Wからω=302°Wの観測がある。◆1997年にはもう一つエリュシウムに絡んで結果があり、比嘉保信(Hg)氏などのエリュシウム雲の二つ五報書の観測である。107°Lsでの観測であった。詳しくは#197 p179での報告を参照されたい。

◆1997年の最接近には093°Lsで起こったのに対し、1999年の最接近は132°Lsであったから、1999年にはエリュシウム活動の後半が観測されたのである。◆先ず比嘉保信(Hg)氏の26 Feb 1999 (102°Ls)と3 Mar 1999 (105°Ls)の像を示す。前者はδ=10.0°の時のものでω=232°W、エリュシウム・モンズの地方時は15:30LMTである。後者は前号#232p2752の上段の像の横書きである。既にエリュシウムは最初のω=138°Wで出ている(エリュシウムは09:00 LMT)が、ω=187°Wでは正午過ぎになっている。

Don PARKER's images in 1999 of the orographic cloud at Elysium Mons

2763

data. Kind regards,

○ **Subject: Re: Edom "flares" explained?**
Received: Sat 26 June 2010 21:41:09 JST

Yesterday I spoke with Dr. Timothy Parker of the Jet Propulsion Laboratory for almost one hour about the minerals at the 2001 flares site. You may recall that he was a member of the flares expedition to the Florida Keys. In the excitement that followed the flares sightings when I was eager to embrace the notion that the slopes of frost-covered dunes were the reflectors, Tim had asked a very pointed question that has gone unanswered to this day: "Why didn't we see reflections from the opposite slopes after Edom crossed the central meridian?"

Yesterday Tim wrote:

"There are some truly interesting materials in that area! The various cameras have clearly been targeting the region due to some bright layered sedimentary material that's probably lacustrine in origin. I don't yet know it's composition, as I have rather limited experience with the CRISM spectral data, but that would be the dataset to study for composition. The CTX and HiRISE images are probably the best for morphology and surface geometry. I think that what I'll do this afternoon is put together some screenshots from JMARS to send to you of the area where this stuff occurs, compared to the figure showing the locations of the flashes from the BAA article."

Tim, who knows Mars like the back of his hand, explained that the nighttime thermal infrared THEMIS images show bright features at the site that signify exposed monolithic rocks that cool more slowly than their surroundings. However, he cautioned that exposed feldspars weather rather rapidly.

Hopefully with his invaluable help we'll know more next week. Tim has ready access to data that would be difficult to access otherwise. He is a very accomplished astrogeologist, as well as a "living fossil" who still observes Mars through his many telescopes! In this instance, I feel the need for "adult supervision." I must confess that when I found the plagioclase and pyroxene in the maps of the site, I had to look up their meaning. Only then did I realize that plagioclase is a feldspar, which triggered my memory of the suggestion that Andy Young made almost a decade ago.

So for now we can look forward to more developments in a matter of days!

TOM DOBBINS (トム・ドブンス OH 美)

● **Subject: Mars image 2010-06-04/07**
Received: Fri 25 June 2010 02:51:53 JST

Hi, Please see attachment. Sincerely,

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmoms/2009/100604/JM104June10.jpg>
<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmoms/2009/100607/JM107June10.jpg>

Jim MELKA (ジム・メルカ St Louis MO 美)

● **Subject: Re: On New Society of Mars**
Received: Sun 27 June 2010 02:41:42 JST

Dear Masatsugu, I would be very honored to help in any way I can. Please include me on your advisory board. I'm quite beleaguered with things to do just now,

and so will be brief, but I should mention that in August I am presenting two papers in the East (Massachusetts and Vermont; not the Far East!). One is for Chuck Wood's Lunar Morphology Conference -- I am discussing the origins of the modern impact theory in New Zealand -- and the other, at Stellafane and with John Boudreau, will be a reprise of Schiaparelli's classic series of Mercury observations of the 1880s in the light of CCD imagery. But I am also going to visit Harvard and am hoping to explore W. H. Pickering's archival remains in the Harvard University Archives. I don't know if I mentioned it or not, but on a visit to New Orleans earlier this year I examined his notebooks at Tulane University -- they were exclusively those he kept in Jamaica, and were donated to Tulane by his daughter, who married into the United Fruit Company family -- and though there was much about the Moon, there was very little relevant to Mars. With kind regards,

○ **Subject: ISMO**
Received: Mon 19 July 2010 07:03:10 JST

Dear Masatsugu, I apologize for not writing in awhile; I have been quite busy with professional responsibilities.

I applaud the idea of the ISMO. Not only Pickering would have blessed it, but so would Schiaparelli himself, who wrote to his close friend Terby on May 11, 1886:

"I have plunged once again into areography, and always find something in my observations that had escaped me. It is a New World, Mars, believe me; and it will be necessary for us to conquer it little by little as a prize. It will be a less difficult and less bloody conquest than the exploits of Cortes and Pizarro. There are, however, but ten observers occupied with it even during the favorable periods of the oppositions. How many important things must escape us simply because of bad timing, and especially because of the interval of 30 days and more which must pass before we can again study a given region of the planet. So it becomes absolutely necessary for several observers, scattered across different terrestrial longitudes, to chronicle the numerous and momentous events occurring there, and occurring with remarkable rapidity, given the great distances involved."

Best wishes for the ISMO,

Bill SHEEHAN (ウイリアム・シーハン MN 美)

● **Subject: Re: About New Society**
Received: Sun 27 June 2010 05:50:56 JST

Dear Masatsugu, I am honored that you asked me to join the advisory board of the ISMO. I am happy to accept and help you in any way I can. I must say that both Jeff Beish and I have relied heavily on the CMO over the years -- you have done a superb job! While it is quite comprehensive, I agree that it would be nice to have more observers in more time zones participate.

Thank you for your concern about my wife, Maureen. I am happy to say that she is doing well and is in "partial remission." The doctors are pleased. She is still getting chemotherapy, however, and that is pretty rough on her.

The bad news is that my oldest daughter now has breast

cancer. Fortunately it is an early stage. She has surgery and reconstruction scheduled for Tuesday, so Maureen and I will be driving up to Tallahassee, Florida, tomorrow to help her husband and children. We will be out of touch through next week.

Regarding the ISMO, I would suggest Tom Dobbins and Jeff as excellent sources. Thanks again! Best,

Don PARKER (トドン・パーカー Miami FL 美)

●.....**Subject: The 'CMO' !**
Received: Mon 28 June 2010 23:38:11 JST

Thank you for your mail that I read with lots of interest. Since I was sick between November 2009 and February 2010, I was not able to send you any drawings of the latest Mars opposition. After that, the weather unfortunately did not cooperate and I wasn't able to do any observations.

I do hope, however, that the weather will be better for the next opposition so that I can send you a lot of drawings. Best regards,

Gérard TEICHERT(シ ェラル・テシエルHattstatt法)

●.....**Subject: Re: お伺いとお知らせとお願い**
Received: Sat 03 July 2010 21:10:06 JST

南 政次様、佐藤 健です。ご入院とのことでしたが、すっかりおよろしいですか。まあわれわれの年齢では「すっかり」ということはありませんね。くれぐれもご自愛下さい。

私も肝細胞癌が見つかり、2月に二週間入院し、「肝動脈塞栓術」というのを受けました。3月と4月の血液検査では腫瘍マーカーは正常にもどっていました。また6月4日にMRIを受けましたが、癌の成長は止まっているとのことした。一応治療は成功のようです。癌は1992年の直腸癌と胆嚢癌、2002年の肝細胞癌2個、2005年の肝細胞癌1個、そして今回の肝細胞癌1個と、もう「癌もお友達」という感じですが、悪友ですので、顔を出す度にたたき続けるということですね。.....

「月惑星研究会」創立についてですが、私は関係していません。この会は平林勇、唐沢英行、海部宣男、村越正晴の4名の高校生が作った会です。会設立後に私は平林君に頼まれ、「顧問」ということになっていました。繰り返しますが、これは設立後のことで、設立には私は関係していません。なお、「月惑星研究会」の歴史について、平林君に聞いて簡単にまとめたものがありますので、郵送します。

村山定男先生とのことは「OAA木星課」の関係で、「月惑星研究会」とは関係ありません。村山先生に観測報告しても受け取ったともなんともご返事がないので、当時は私も血の気が多く、村山先生に文句の手紙を出すと共に、山本一清先生にも告げ口したのです。そうしましたら村山先生から「キミを木星課長に推薦したから、よろしく頼む」となったのです。山本先生からは土星もくっつけられて「木星土星課長」ということになってしまいました。後年、村山先生とその時のことを話しましたら、「山本先生から『佐藤健が怒っているから、なんとかしてくれ』と言われた」との

ことでした。

「月惑星研究会」の英語名ですが、1970年代末から1980年代にかけてだったかと思いますが、「Japan Lunar and Planetary Observers Network (略称 JALPON または JaLPON)」というのを使っていたことがあります。いつの間にか「ALPO-Japan」になっていました。会のホームページを作った人達がそのような英語名にしたのではないかと想像しています(あくまで想像です)。私から私より若い一部の会員に「『アメリカのALPOの日本支部』即ち『アメリカの会の下部組織』と誤解されて拙いのではないかと話したことがあります。貴信によれば、実害も発生しているわけですね。私の立場ですが、半世紀前にはこの会の顧問でしたが、今は会員かどうかとも怪しいものです。会費も半世紀一度も払っていませんので。会員のメーリングリストには加えてはありますが、これは厚意でそうしてくれているのだと思います、といった次第ですので意見を強く言える立場ではありません。.....ISMO、期待しております。くれぐれもお大事に！

佐藤 健(Takeshi (Ken)SATO廿日市Hiroshima)

●.....**Subject: Re: Jupiter 5/07 with corrected optics**
Received: Tue 06 July 2010 07:07:27 JST

Dear Masatsugu, It (the secondary mirror of the 25cm Cass) will perform now very well with blue images of Mars. The difference in blue is absolutely striking to me as a user of both secondary mirrors... Best

○.....**Subject: My first Neptune images 10 July 2010**
Received: Thu 15 July 2010 23:59:22 JST

Hi all, Here are my very first images of the last planet of the Solar system. Seeing was very good.

<http://www.astrosurf.com/pellier/N100710-CPE>

Unfortunately the B component was slightly misfocused and gave an elongated shape to the image :(Otherwise the RG630 image sharply draws the tiny 2,3" disk and is quite nice to see. I have preferred to keep the images at there original size. Best wishes

○.....**Subject: Re: May I ask your favor?**
Received: Sat 17 July 2010 18:34:50 JST

Dear Masatsugu, I would be very happy to write the opening of the new serie ! Surely an introduction better than a technical article... Right now I have some ideas for other issues - the question about the shining OM, as you already asked me, and also something about the visibility of the NPC in 2007 - I have still not published anything for that apparition.

I return to my observing place right now so I will not have internet access for again a while (I'll maybe go back here next week, depending on the weather). Best wishes

Christophe PELLIER (クリストフ・ペリエ nr Paris 法)

●.....**Subject: Mo 17 July 10**
Received: Sun 18 July 2010 02:25:31 JST

梅雨明けと同時に好Seeingに恵まれ、高度は低いもののまずまずの像が撮れました。マレ・アキダリウムが良く見えていましたし、タルシスあたりには雲が掛かっていました。

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmoms/2009/100717/Mo17July10.jpg>

○……Subject: Mo 18 July 10

Received: Mon 19 July 2010 22:44:03 JST

18日分をお送りします。Seeingは余り良くありません。今日(19日)の方が良いと思います。

<http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmoms/2009/100718/Mo18July10.jpg>

○……Subject: Re: 19 日の観測

Received: Wed 21 July 2010 23:02:33 JST

メール有難う御座います。19日分をお送りし

ます。すみません。待つて頂いているとは夢にも思わずのんびりと、と言ってもFlea3が旨く作動せず試行錯誤を繰り返しているところでした。今日も撮りましたが、今日(21日)はかなりのボヤボヤです。昨日は夕方には雷雲が発生し曇っていました。

森田 行雄 (Yukio MORITA 廿日市Hiroshima)

☆☆☆

誠文堂新光社刊2010年版『天文年鑑』 火星頂を糾弾する！

OAA火星課 南 政次(Mn)、浅田 正(As)
中島 孝(Nj)、村上 昌己(Mk)

(以下は今回『天界』8月号用の原稿として届けたものと殆ど同じである。また、誠文堂新光社の『天文年鑑』編集委員会にも殆ど同じ内容を以てこれを草することは伝えてある。)

誠文堂新光社2010年版『天文年鑑』の火星頂に看過すべきものとはいえない事柄が多く見られるので、火星課として指摘をしておきたい。『天文年鑑』は歴史もあり、われわれが少年の頃からの良き暦としてのガイドブックであったし、解説は教育的でもあった。現在も青少年に対しそういう役目を担っている。しかし、今回のp131の「火星」(安達誠氏筆)(以下A稿とする)、p134の「2010年の火星観測について」(安達誠氏筆)(以下B稿とする)は何れもわれわれが読んで唾然とするものである。第一、暦というのに最接近日(1月28日4時日本時)が書かれていない。衝にも赤経衝と黄経衝があり、『天文年鑑』は前者を採るが、一般には後者(1月30日5時日本時)を採用するのでこれに触れておくべきであろう。第二にA稿において図3のようなものが必要か理解に苦しむ。2010年の暦であり、今回の接近は2009年から続いているのであるから、その辺りを描けばよいのであって、何故2030年まで必要なのか。小接近・大接近は言葉で尽くせる。第三に、衝の頃は「模様の少ない向きにあたるため」とあるが、どうしてか。一月の月末にはシュルティス・マイヨルが南中して、それこそ初心者にも好機であった。よしや、模様の少ない所が来るとしても、マレ・アキダリウムやシュルティス・マイヨルといった模様が南中する頃合いをガイドするのが本来の姿ではないか。第四の不審点、p132に於いて少なくとも七行は空白になっている。ここを利用してそうした現象の観察を勧めることは出来なかったのでしょうか。実を言えば、意味のない2030年迄の図など削除し、再来年の火星、或いは前回の火星との視直径の違いを示す図ならばスペースも獲得でき、いま述べた模様の問題や視直径の変化も経緯度線つきで、

北半球の向きや、北極冠がどの様に小さくなってゆくかの予想図などを描き込める筈であり、それを抜かして、詰まらない図と空白を作るというのは、読者に対する大きな冒瀆である。

B稿においても似たような事が起こっている：A稿に「火星の北半球の季節は、年始めは晩春に相当し」と書きながら、B稿でも「2010年1月のLs(火星の季節を表す)は30°近くとなり、北半球は晩春のころとなる」と二重書きをしている。しかもLsについては既にA稿で使っている記号である(正確には、季節を表す数値ではなく、火星から見た太陽の黄経値で、季節を見る目安にしているに過ぎない)。その他視直径が10秒角になるのが3月末というのも、A稿にもB稿にも表れている。そんなに書くことに事欠くなら、「ブルークリアリングをねらうには、年明け早々には始めたらよいだろう」などと書きながら、ブルークリアリングについての懇切な紹介が一切ない。ブルーヘーズがいまでは存在しないことは判っているし存在しないものがクリアーするというのは馬鹿げた語法だが、クリアリングなどに拘らず、北半球の春分以降の朝霧の問題や赤道帯に発生してくる霧の帯や、或いはタルシス三山やオリュムプス・モンスの夕方の山岳雲が顕著になり始める訳だから、そうしたことに触れるのが正当ではないか。更にヘッラスの話題もある、Lsが100°くらいになれば、真っ白になることはよく知られており(いまでは南極冠の一部という考え方もある)、そうした目に付きやすい点を観測項目に付け加える事を何故しないのか。

B稿にはダストストームという用語が頻出し、特にp134途中から「ダストストームが発生すると、発生に規模によっては・・・」と七行余り述べているが、これは2010年の北半球の火星を述べているときに一体何の意味があって述べたものか。これはソックリ南半球が夏半球のときの所謂ダストストームが出るころの話ではないか。もしこれが先行するジャン=ジャック・プーポー氏の2009年8月6日にダストストームが起こったとする記述と関係があるなら、更におかしな事になる。実は8月6日には黄雲など起きていないし、半頁も占めているJ.-J.プーポー氏の画像には黄雲など写っていない

い。よしや写っていたとしても像を加工して一像に小さく纏められた筈である。なお、黄雲が実際起こっていないことはThemisの8月5日から12日のAtmospheric Dust Opacity図から明白である。これはカラーで濃度を示しているのここでは採用できないが、関心のある方は元像を見られると良い(編集委員会にはThemisのカラー画像を届けてある)。また近内令一氏からもMROのムービーからも画像に不足があるが黄雲はノアキスに検出されないという私信を頂いている。

p135には「北極冠が小さくなってくると・・・」として北極冠付近にダストストームがよく発生するという文言が見られるが、MGSの活躍以来polar-dustが北極冠周辺で小さくなる前から検出されていることは確かだが、先のダストストームに繋がるものではない。とくに全体的に「北極冠の上を砂が覆う」といったような現象は寡聞にして知らない。こういう場合は何年何月にこういう現象がどこでどう観測されたか前例を示さなければならぬ。かくの如き現象を探查するなら、小接近後期では無理であろうし、われわれが2002年や2004年のMGSの短冊を5°Ls区切で調べた限りでは北極冠が消失したという現象は起こっていない。ここでも8行ぐらい無駄をしていると思う。更に北極冠が小さくなったときと称して6月1日の大きな予想図を描いているが、いったい何のためか。00:00GMTならば日本から見える範囲にないし、ヘッラスを中央に持つてくるなら(100°Ls近いから)意味があったかも知れないけれども夕端に見

えるだけである。多分最早北極高緯度も安定し、「ダストストーム」など見られないだろう。画像枠も意味のない大きさで大きな空白に等しい。

一事が万事という言葉があるが、上に述べたような細かい脱落や、説明不足と軌を一にして、最後のp136頁の火星図には、16がアルバとされているという凄い間違いがある。アルバの位置はこんなところではなく、これはアスクラエウス・モンズである。アスクラエウス・モンズとされているところがパウオニス・モンズであろう(voはウォと読む)。アルシア・シルバというのはローエルが1894年にローマの近くに森に因んで付けた名だが、いまでは高山を意味するときにはアルシア・モンズである。英語読みとラテン語読みが混じっているのも奇妙だが(大リーグじゃあるまいし、シルチス・メジャーとは恐れ入る)、先ず前頁であれほど北極冠の周りのpolar-dustを云々するなら、中央緯度は26°Nまで上がっているのであるから、北極冠中心の地図か扇形図にすべきであって、2007年などが出てくる幕ではない。要するに、全体生半可な知識の持ち主が大仰なことを不充分に書いたに過ぎない。

編集委員会にも注文を付けたい。視直径に視半径を書き込み、校正でも見過ごされているのは大きなミスだが、そろそろ「視半径」を止めたらどうか。四捨五入した視半径を二倍にしても、下一桁を見れば分かるとおおり、視直径にはならない事は明白である。

シー・エム・オー・フクイ

中島 孝 Nj

★前号報告以降、神崎 一郎(438)様よりカンパを頂戴しました。有難うございました。皆さま、次号からCMOの体裁が変わりますが、相変わりがせず、ご支援の程申し上げます。不一

★前号は6月27日夕方に印刷・丁合し、海外は即夜、国内は翌日発送しました。横浜(Tsさん)には30日、藤沢(Mk氏)には7月1日、宗像(As氏)には2日に配達された由です。不一

☆ **Kasei-Tsushin CMO** (http://www.hida.kyoto-u.ac.jp/~cmo/cmo/oa_mars.html)

『火星通信』 #374 (25 July 2010)

編集：浅田 正(As)、南 政次(Mn)、村上昌己(Mk)

The Final Issue of the Second Series

中島 孝(Nj)、西田 昭徳(Ns)

Edited by: Tadashi ASADA, Masatsugu MINAMI, Masami MURAKAMI,

Takashi NAKAJIMA and Akinori NISHITA

発行 Published by/for : 東亜天文学会 OAA 火星課 Mars Section

☆ Any e-mail to CMO is acknowledged if addressed to

cmo@mars.dti.ne.jp (Masami MURAKAMI at Fujisawa)

vzv03210@nifty.com (Masatsugu MINAMI at Mikuni-Sakai)

☆ Usual mails to CMO are acknowledged if addressed to

Dr Masatsugu MINAMI, 3-6-74 Midori-ga-Oka, Mikuni, Sakai City, Fukui, 913-0048 JAPAN

☎913-0048 福井縣坂井市三國町緑ヶ丘3丁目6-74 南 政次 (☎/FAX 0776-82-6222)

